A world map where countries are color-coded into five categories: red (highest risk), orange, yellow, light green, and dark green (lowest risk). Red countries include Russia, China, and several nations in the Middle East and Southeast Asia. Orange countries include India, Brazil, and many in Africa and Latin America. Yellow countries include Mexico, Canada, and several in Africa and Latin America. Light green countries include the United States, Australia, and several in Europe and Latin America. Dark green countries include Canada and several in Europe and Latin America.

EL PODER CIUDADANO
BAJO ATAQUE
2024



Un informe a partir
de los datos de
CIVICUS Monitor



AGRADECIMIENTOS

CIVICUS Monitor es una plataforma de investigación permanente y colaborativa entre la alianza global de la sociedad civil, CIVICUS, y más de veinte organizaciones socias, quienes han contribuido con la mayor parte de los datos en los que se basa este informe. [Aquí](#) encontrará una lista completa y una descripción de las organizaciones socias.

Equipo de investigación de CIVICUS Monitor:

Ana Maria Palacios Briceño, Ine Van Severen, Josef Benedict, Julieta Zurbrigg, Kudzaiishe Seti, Laura Van den Eynde, Sylvia Mbataru y Tara Petrović

Editor: Andrew Firmin

Diseño y maquetación: Meg Del Castillo y Matthew Reading-Smith

Equipo de CIVICUS:

Kgalalelo Gaebee, Silvia Puerto Aboy, Paul Mulindwa, Nipuna Kumbalathara, Reylynne Dela Paz, Inés M. Pousadela y Mandeep Tiwana

Está disponible bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Las opiniones expresadas son del secretariado de CIVICUS y no reflejan necesariamente las opiniones de las organizaciones socias de investigación de CIVICUS Monitor.

Cómo citar: “El poder ciudadano bajo ataque 2024”, CIVICUS Monitor, diciembre de 2024.



Foto: Luis TATO/AFP.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
METODOLOGÍA	5
RESUMEN GLOBAL	7
¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?	18
ASPECTOS POSITIVOS	22
ÁFRICA	27
AMÉRICAS	39
ASIA PACÍFICO	48
EUROPA Y ASIA CENTRAL	60
ORIENTE MEDIO Y ÁFRICA DEL NORTE	72
RECOMENDACIONES	81
CLASIFICACIÓN REGIONAL	85

CIVICUS Monitor es una plataforma de investigación participativa que evalúa el estado del espacio cívico en todo el mundo y ofrece información sobre su evolución a lo largo del tiempo. Definimos el espacio cívico como el marco en el que se ejercen y se respetan en la ley, en la política y en la práctica las libertades de expresión, asociación y reunión pacífica, teniendo en cuenta en qué medida los Estados protegen estas libertades fundamentales.



CIVICUS Monitor colabora con más de veinte organizaciones socias de investigación de la sociedad civil que redactan actualizaciones periódicas sobre el espacio cívico de un país en concreto —a menudo a partir de información procedente de organizaciones nacionales de la sociedad civil—, las cuales son sometidas a procesos de triangulación y de verificación rigurosos antes de ser publicadas. En 2024, CIVICUS Monitor amplió su red con el fin de obtener una imagen más clara y precisa del estado del espacio cívico en los países africanos de habla portuguesa y del Caribe.

CIVICUS Monitor recopila toda esta información con el fin de identificar cuáles fueron las violaciones más importantes a lo largo del año. A continuación, nuestro equipo de investigación evalúa todos los incidentes documentados en las actualizaciones y los clasifica en función del tipo de violación del espacio cívico, de las personas afectadas y de las acciones que condujeron a dichas infracciones. Gracias a esta información, podemos identificar las principales tendencias mundiales y regionales en el espacio cívico que se analizan en este documento. Este informe abarca un periodo comprendido entre el 1 de noviembre de 2023 y el 31 de octubre de 2024. Durante este intervalo, CIVICUS Monitor identificó más de 2500 casos en los que se violaron las libertades cívicas.

Además, mediante el uso de etiquetas, detectamos las tácticas de represión más habituales en todo el mundo, destacamos casos de violaciones que ilustran los retos específicos a los que se

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

enfrenta cada región y explicamos cómo se está restringiendo el espacio cívico. A lo largo del año pasado identificamos numerosos actos de intimidación. Por este motivo y para mejorar nuestra labor de seguimiento y documentación de estos casos, hemos creado etiquetas específicas que nos permiten analizar por separado las formas que adopta la intimidación contra la sociedad civil. De esta manera podemos diferenciar las amenazas selectivas de otras formas de intimidación, como los ataques, los allanamientos domiciliarios o las citaciones judiciales, e identificar a las víctimas, ya sean periodistas, manifestantes o personas defensoras de los derechos humanos (PDDH).

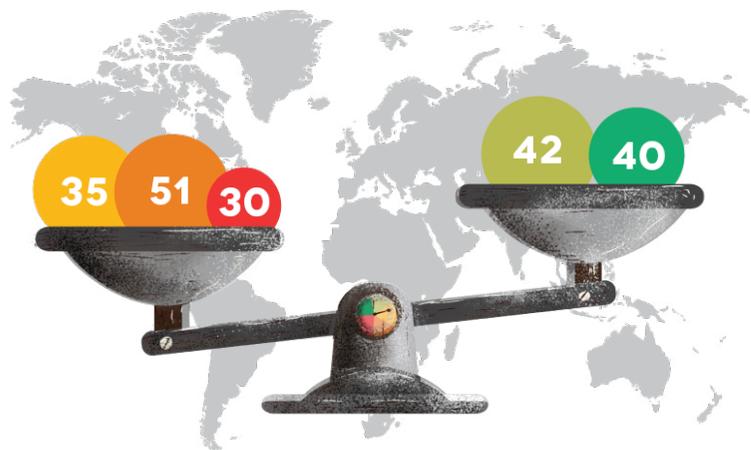
En el marco de estos cambios, los actos de acoso, definidos como las amenazas reiteradas o los actos de intimidación hacia una persona en concreto, ya no son considerados como un solo tipo de violación del espacio cívico; ahora estos actos son catalogados dentro de otras categorías independientes. Cabe destacar que esta modificación no significa que los actos de acoso o de intimidación contra periodistas, manifestantes o PDDH hayan disminuido, sino que ahora podremos distinguir más claramente las restricciones a las que se enfrentan.

En esta línea, y para poder comparar la situación del espacio cívico en todo el mundo y seguir las tendencias a lo largo del tiempo, CIVICUS Monitor actualiza cada año la puntuación y la clasificación del espacio cívico de 198 países y territorios, el cual es clasificado en una de las cinco categorías disponibles —abierto, estrecho, obstruido, represivo o cerrado—, siguiendo una metodología que combina varias fuentes de datos sobre la libertad de expresión, asociación, reunión pacífica, y sobre el deber del Estado de proteger estas libertades fundamentales. En este informe nos centramos particularmente en los países que han cambiado de categoría y en los motivos de esos cambios.

**ABIERTO****ESTRECHO****OBSTRUIDO****REPRESIVO****CERRADO**

DINÁMICAS DEL ESPACIO CÍVICO

Desde la publicación de nuestro último informe en diciembre de 2023, el espacio cívico de dieciocho países ha cambiado de categoría. Si bien el espacio de la sociedad civil se ha deteriorado en nueve países —Burkina Faso, Etiopía, Georgia, Kenia, Mongolia, Países Bajos, Perú, Suazilandia y los Territorios Palestinos Ocupados—, también ha mejorado en otros nueve —Bangladés, Botsuana, Fiyi, Japón, Jamaica, Liberia, Polonia, Eslovenia y Trinidad y Tobago—.



Solo 40 de 198 países y territorios tienen un espacio cívico clasificado como abierto, el cual se caracteriza por el amplio

respeto de las libertades cívicas. Por el contrario, el espacio cívico de 81 países y territorios ha sido clasificado en una de las dos peores categorías —represivo y cerrado—, lo que significa que las libertades fundamentales son reprimidas de manera habitual y generalizada. Alrededor del 72,4 % de la población mundial vive en contextos represivos y casi el 30 % en países con un espacio cívico completamente cerrado. Además, el número de personas que residen en estos países ha aumentado en un 1,5 % con respecto al año pasado. Sin embargo, a pesar de las tendencias negativas dominantes, cuatro países —Eslovenia, Jamaica, Japón y Trinidad y Tobago— han ascendido a la categoría de “abierto”, la mejor de la clasificación.



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

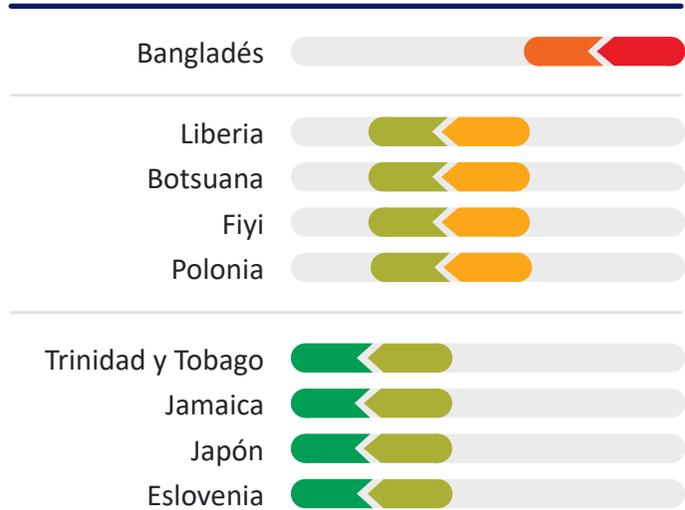
ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

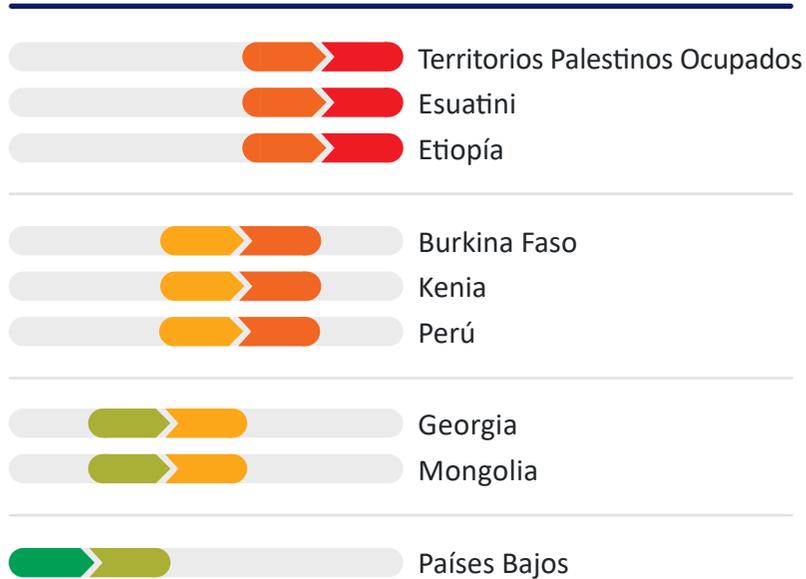
CLASIFICACIÓN REGIONAL

CAMBIOS EN LA CLASIFICACIÓN

ASCENSOS



DESCENSOS



● ABIERTO ● ESTRECHO ● OBSTRUIDO ● REPRESIVO ● CERRADO

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

TÁCTICAS REPRESIVAS

De todas las violaciones del espacio cívico que registramos el año pasado, el 45 % (más de 1100) estuvieron relacionadas con la libertad de expresión. Las violaciones de la libertad de reunión pacífica supusieron el 29 % del total y las de la libertad de asociación el 26 %.



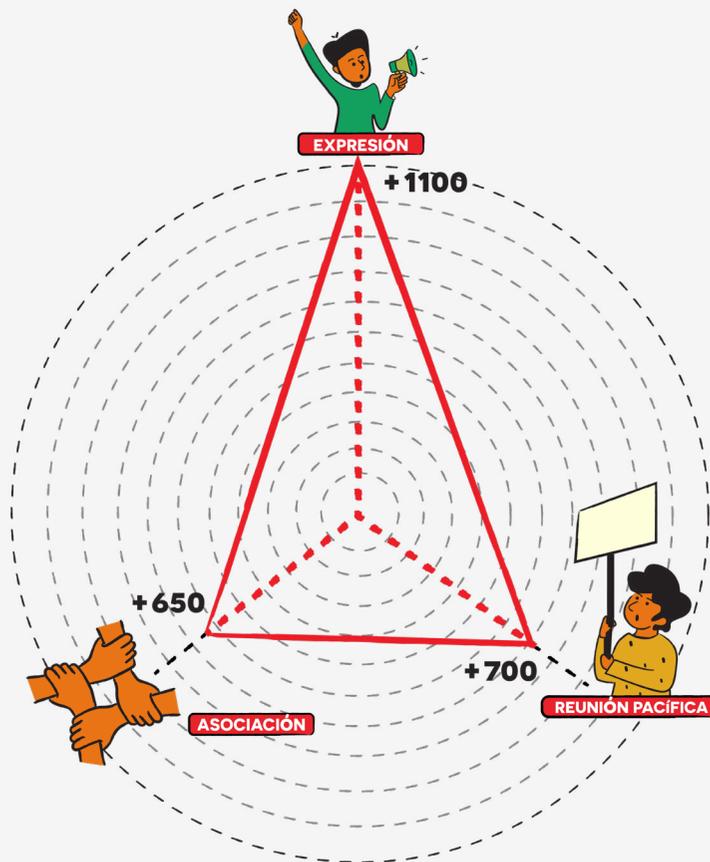
EL DERECHO A MANIFESTARSE SIGUE SIENDO OBJETO DE ATAQUES

Como en años anteriores, ciudadanos de todo el mundo salieron a las calles en respuesta a la acción o la

inacción de las autoridades, para reclamar mejores servicios, exigir cuentas o protestar contra el elevado coste de la vida, entre otros motivos. Este año, además, hubo manifestaciones en solidaridad con el pueblo palestino en muchos países.

Si bien algunas manifestaciones fueron pacíficas y transcurrieron sin incidentes, las fuerzas de seguridad impidieron, interrumpieron o disolvieron otras y, en muchos casos, emplearon la violencia. En 2024, las manifestaciones en solidaridad con la población de los Territorios Palestinos Ocupados y las protestas contra el cambio climático y en defensa del medioambiente fueron algunos de los principales objetivos de la represión. Estas manifestaciones llegaron a prohibirse o fueron disueltas, personas manifestantes fueron detenidas y se emplearon otras tácticas para disuadir a la población de expresarse en público.

NÚMERO TOTAL DE VIOLACIONES POR LIBERTAD CÍVICA



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En setenta y siete países se documentó el uso de la detención de personas manifestantes como táctica para impedir o disolver protestas. En Europa y Australia continuaron las detenciones de personas manifestantes contra el cambio climático. Solo en febrero de 2024, más de 1300 personas manifestantes de Extinction Rebellion fueron [detenidas](#) en los Países Bajos por cortar carreteras en Ámsterdam y La Haya. Algunas fueron puestas en libertad, pero otras fueron investigadas por delitos penales. En Australia, al menos treinta personas fueron [detenidas](#) por participar en una protesta de Blockade Australia en una terminal de carbón en Newcastle y una de ellas fue condenada a tres meses de prisión en julio de 2024.

Las detenciones de personas defensoras del medioambiente y de manifestantes contra el cambio climático no se han limitado a Europa y Australia. En Guinea Ecuatorial, treinta y siete personas fueron [detenidas](#) y se cortó la conexión a internet en la isla de Annobón tras las manifestaciones en julio de 2024 contra los efectos nocivos del uso de dinamita en explotaciones mineras.

Las manifestaciones de la oposición, tanto antes como después de las elecciones, también fueron objeto de violaciones, como la detención de manifestantes. En Pakistán, el 3 de marzo de 2024, la policía [detuvo](#) a más de un centenar de simpatizantes de Imran Khan —un líder de la oposición detenido— durante las concentraciones contra un presunto caso de fraude electoral en las elecciones generales de febrero de 2024.

Las autoridades también han detenido a personas por participar en manifestaciones contra medidas o políticas

gubernamentales. En Argentina, al menos cinco personas fueron [detenidas](#) en Córdoba el 21 de diciembre de 2023 durante las manifestaciones contra las restricciones de derechos y las medidas económicas del nuevo presidente de extrema derecha Javier Milei.

Las autoridades han respondido a las protestas contra la corrupción con restricciones. En Kampala, Uganda, el 23 de julio de 2024, las fuerzas de seguridad hicieron uso de la fuerza y [detuvieron](#) a al menos cuarenta y cinco manifestantes durante protestas contra la corrupción y la malversación de fondos. Posteriormente, fueron acusadas de “alteración del orden público”.

En varios países africanos, la juventud lideró movimientos de protesta, principalmente contra el alto coste de la vida, a los que las autoridades respondieron con detenciones masivas. En Nigeria, al menos 1700 personas fueron [detenidas](#) durante las manifestaciones de #EndBadGovernance entre el 1 y el 10 de agosto de 2024. En Accra, Ghana, cincuenta y tres personas fueron detenidas durante las protestas contra el deterioro de la situación económica y la mala gestión gubernamental en septiembre de 2024. En Kenia, al menos 1200 personas fueron [detenidas](#) durante las protestas de #RejectFinanceBill2024 contra la subida de impuestos en junio de 2024.

En al menos cincuenta y tres países se disolvieron manifestaciones y en al menos cuarenta y una se empleó la fuerza de forma excesiva. Manifestantes perdieron la vida en varios países, entre ellos [Bangladés](#), [Guinea](#), [Haití](#), [Indonesia](#), [Kenia](#), [Nigeria](#) y [Pakistán](#).

LAS 10 PRINCIPALES VIOLACIONES



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL



ATAQUES A PERIODISTAS

En numerosos países, las autoridades atacan la libertad de expresión y emplean tácticas para acallar las voces críticas y la disidencia, entre ellas las detenciones arbitrarias, las amenazas y los actos de intimidación

contra periodistas. Al mismo tiempo, poderes fácticos siguen persiguiendo a estos profesionales para impedir que la información sobre la corrupción y las violaciones de los derechos humanos llegue a oídos de la ciudadanía. De hecho, las agresiones a periodistas fueron la violación más frecuente de la libertad de expresión en todo el mundo. Esta práctica se documentó en al menos cuarenta y nueve países y fue perpetrada tanto por agentes estatales como no estatales.

A menudo las agresiones contra este gremio buscaban impedir la cobertura periodística de acontecimientos o se produjeron en represalia por su labor informativa. En Nepal, en enero de 2024, cuatro agentes de policía golpearon al periodista Bijay Rana, redactor jefe de Eparinews, por grabar a otros efectivos cuando aporreaban a los asistentes de un festival en Baglung, Gandaki. En Liberia, en marzo de 2024, un alguacil judicial y dos agentes de la Agencia Antidrogas agredieron y detuvieron al periodista Kesselee Sumo de Radio Fuamah, presuntamente por un reportaje en el que denunció que un juez había detenido injustamente a dos líderes comunitarios. En los Territorios Palestinos Ocupados, Israel perpetró ataques deliberados contra periodistas, incluidos ataques aéreos.

En Perú, durante una huelga de transportistas en octubre de 2024, un agente de policía golpeó con una porra a una reportera que quedó atrapada entre varios cordones policiales. A pesar de que llevaba su cámara en ella, de que mostró su carné de prensa y de que se identificó verbalmente como periodista, el efectivo siguió golpeándola y luego la empujó. En España, varios periodistas fueron agredidos verbal y físicamente en Madrid y Valencia, entre el 6 y el 18 de noviembre de 2023, durante las protestas contra el Partido Socialista Obrero Español, el principal partido de la coalición de gobierno, en respuesta al anuncio de una ley de amnistía para las personas implicadas en el intento de independencia de Cataluña en 2017. En Estados Unidos, un grupo de periodistas fue rociado con gases lacrimógenos cuando informaba sobre una marcha de Stop Cop City en Atlanta, Georgia. Manifestantes protestaban contra la construcción de un gran centro de formación policial en un bosque urbano que, según ellos, dañará el medioambiente y afianzará la presencia policial en una zona habitada principalmente por personas afroamericanas.

También se documentaron numerosas agresiones a periodistas mientras cubrían procesos electorales. En Bangladés, una docena de hombres con insignias de la Liga Awami, el partido gobernante en ese entonces, agredió a siete periodistas, a quienes golpeó con barras de hierro y varas de bambú, cuando cubrían una agresión al candidato independiente Aatur Rahman a la salida de un colegio electoral. Sus equipos, entre ellos cámaras y micrófonos, resultaron dañados o les fueron confiscados.



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Antes de las elecciones legislativas de diciembre de 2023 en la República Democrática del Congo, una decena de miembros del partido Unión por la Nación Congoleña [agredió](#) a Jerry Lombo Alauwa, reportero de Canal Congo Télévision y de la radio Liberté Kisangani, cuando cubría un mitin del candidato presidencial de la oposición Moïse Katumbi. En la India, en mayo de 2024, trabajadores de Bharatiya Janata, el partido del Gobierno, [apalearon](#) al periodista Raghav Trivedi cuando cubría un mitin del ministro del Interior Amit Shah en Rae Bareilly, Uttar Pradesh, y luego lo encerraron en un local.

Las violaciones de los derechos de los periodistas también son habituales en Afganistán. Allí, en el primer semestre de 2024, la organización Afghanistan Journalists Centre [documentó](#) ochenta y nueve casos de violencia contra estos profesionales y contra trabajadores de los medios de comunicación, de los cuales sesenta correspondieron a amenazas y veintinueve a detenciones.

El año pasado, los miembros de la prensa fueron detenidos en al menos cincuenta y ocho países y asesinados en [Bangladés](#), [RDC](#), [Honduras](#), [Lesoto](#), [México](#), [Birmania](#) y los [Territorios Palestinos Ocupados](#), entre otros.

DETENCIÓN DE PDDH

Esta práctica se documentó en al menos cincuenta y ocho países y fue la tercera violación del espacio cívico más frecuente en todo el mundo. Las autoridades se sirven de las detenciones para disuadir a las PDDH de continuar con su labor. Las principales víctimas fueron las PDDH que luchan contra la

corrupción y que defienden los derechos laborales, de la mujer, del medioambiente, de los pueblos indígenas y a la tierra.

Activistas contra el cambio climático y militantes ecologistas siguieron siendo objeto de acoso gubernamental en todo el mundo y también fueron detenidos de forma arbitraria. En Indonesia, en enero de 2024, el activista ecologista Daniel Tangkilisan fue [detenido](#) en aplicación de la draconiana Ley sobre la Información y las Transacciones Electrónicas. Fue acusado de difundir discursos de odio en redes sociales por expresar su preocupación por el impacto medioambiental de las piscifactorías ilegales de camarones en la isla de Karimun Jawa.

En Latinoamérica, activistas indígenas y personas defensoras del derecho a la tierra son víctimas de detenciones arbitrarias y homicidios. En abril de 2024, en Honduras, agentes de policía [detuvieron](#) brevemente a la defensora del derecho a la tierra Lilian Borjas, coordinadora regional del Central Nacional de Trabajadores del Campo, en La Ceiba, en el norte del país. La detención se produjo en el marco de un proceso judicial iniciado en 2013 contra Borjas por su activismo contra empresas agroindustriales y en defensa del derecho a la tierra.

Las autoridades también han detenido a activistas que trabajan a favor de los derechos reproductivos y de las mujeres. En Afganistán, Parosa Azada, miembro del movimiento Afghan Women's Movement for Justice and Freedom, fue [detenida](#) en noviembre de 2024 cuando visitaba un taller que fabrica carteles y pancartas. Fue puesta en libertad al cabo de cuarenta días.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Los sindicalistas también fueron objeto de ataques por su activismo en defensa de los derechos laborales. En Venezuela, la policía detuvo arbitrariamente a Víctor Venegas, sindicalista y presidente de la Federación Nacional de Sindicatos y Colegios de los Trabajadores de Venezuela, junto con su hermano. El arresto se produjo en enero de 2024 durante una asamblea de docentes en Barinas. En Mali, la detención en junio de 2024 de Hamadoun Bah, secretario general del sindicato Syndicat national des banques, assurances, établissements financiers et commerces du Mali, desencadenó una huelga del sector financiero que contó con el apoyo de otras formaciones sindicales. Fue puesto en libertad el 10 de junio de 2024.



EE. UU.: una manifestante durante una protesta estudiantil en el campus de la Universidad Americana contra los ataques israelíes en curso en Gaza. Foto: Celal Gunes/Anadolu vía Getty Images.

REPRESIÓN DE LOS ACTOS EN SOLIDARIDAD CON PALESTINA

Tras los mortíferos atentados de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023 y la devastadora ofensiva militar israelí en Gaza y el Líbano, la población de muchos países salió a las calles a exigir un alto el fuego, reclamar responsabilidades por las violaciones de los derechos humanos y mostrar su solidaridad con el pueblo palestino por los ataques que está sufriendo. En este contexto, la prensa se esfuerza por documentar la vida de la población gazatí bajo el asedio, mientras que los grupos de la sociedad civil recaudan fondos para ayuda humanitaria urgente y presionan para que se ponga fin al envío de armas a Israel.

Sin embargo, muchas de estas iniciativas se han enfrentado a una fuerte oposición. Este año, casi el 10 % de todas las violaciones del espacio cívico registradas por CIVICUS Monitor estuvieron relacionadas con Israel y los Territorios Palestinos Ocupados (ver sección *Oriente Medio y África del Norte*) y la expresión de solidaridad con el pueblo palestino.

En Estados Unidos, muchos estudiantes instalaron campamentos de protesta en sus campus. En respuesta, las autoridades restringieron la libertad de reunión pacífica y llegaron a detener o encarcelar a más de 3200 personas (ver sección *Américas*). En mayo y junio de 2024, legisladores federales presentaron ocho proyectos de ley contra las protestas en recintos universitarios que preveían penas para las personas manifestantes, restricciones a ayudas económicas y sanciones contra las universidades que parecían tolerar las protestas. Asimismo, muchas universidades han aprobado normativas que prohíben las acampadas, limitan

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

las protestas a horas y lugares concretos o exigen autorización previa, entre otras restricciones. Además, algunas [no han protegido](#) a los estudiantes que querían protestar contra actos de acoso o amenazas fundadas de violencia.

En algunos casos, los donantes de las universidades han presionado a las instituciones para que impidan las protestas y sancionen a los estudiantes, y quienes han participado en ellas han sido acusados de antisemitismo. Algunas universidades [suspendieron](#) las secciones locales del grupo estudiantil Students for Justice in Palestine y les prohibieron organizar actividades, recibir fondos o publicar en redes sociales. Además, muchas organizaciones temen ser disueltas o perder sus fuentes de financiación.

En muchos países se ha restringido la libertad de reunión pacífica de quienes deseaban congregarse para llorar la pérdida de un ser querido, mostrar su solidaridad con el pueblo palestino o exigir el respeto del derecho internacional.

En países como en [Francia](#), [Letonia](#) y [Singapur](#) se han prohibido numerosas manifestaciones, la mayoría de las veces por “motivos de seguridad”. Algunas han sido autorizadas bajo ciertas condiciones. Por ejemplo, en [Barbados](#), donde tuvieron que celebrarse en otro lugar, o en [Fiji](#), donde se prohibieron las banderas palestinas. También se ha impedido que activistas y personal académico entrasen en algunos países para asistir a actos, como sucedió en [Alemania](#).



Países Bajos: manifestación estudiantil. Foto: Mouneb Taim/Anadolu vía Getty Images.

En muchos casos, cuando ha habido protestas, la policía y otras fuerzas de seguridad han empleado una fuerza excesiva contra manifestantes. En países como [Brasil](#) y [Grecia](#), las fuerzas de seguridad han empleado gases lacrimógenos. En mayo de 2024, en la Universidad de Ámsterdam, Países Bajos, la policía [usó](#) porras, gases de pimienta, perros policía y excavadoras contra manifestantes que exigían que la universidad rompiera sus relaciones con instituciones asociadas con Israel.

Las fuerzas de seguridad también han desalojado campamentos estudiantiles en [Polonia](#) y [Portugal](#). En Italia, la policía [golpeó](#) con porras a manifestantes pacíficos en edad escolar y en [Baréin](#) y [Alemania](#) se detuvo a niños por asistir a manifestaciones. En [Australia](#), [Kenia](#) y [Suecia](#) se detuvo y dispersó a personas que participaban en marchas, cortes de carretera o sentadas pacíficas.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En abril de 2024, en Egipto, mujeres activistas que marchaban en solidaridad con las mujeres de Gaza y Sudán fueron arrestadas y detenidas, al igual que dos mujeres que protestaban cerca de embajadas en Maldivas. En Malasia, manifestantes pacíficos fueron citados para ser interrogados por haber organizado o participado en protestas en solidaridad con Palestina. También se han violado los derechos de los periodistas que cubrían manifestaciones. En marzo de 2024, las autoridades jordanas detuvieron a dos periodistas que informaban de una manifestación en solidaridad con el pueblo palestino, a pesar de que mostraron sus carnés de prensa.

La libertad de asociación también se ha visto restringida debido a la suspensión de la financiación de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) por parte de dieciocho Estados, a raíz de las acusaciones de Israel, que asegura que doce de sus empleados estuvieron implicados en los atentados del 7 de octubre. La Comisión Europea y varios Estados de ese continente, entre ellos Austria, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Suecia y Suiza, también suspendieron la financiación a organizaciones de la sociedad civil (OSC) israelíes y palestinas en respuesta a acusaciones de Israel, que sostiene que desviaban fondos hacia grupos terroristas. Estas decisiones se tomaron en un contexto marcado por las calumnias contra la sociedad civil y las acusaciones de antisemitismo por críticas a Israel. Asimismo, las autoridades han investigado y puesto bajo vigilancia a las OSC que llevan a cabo labores reivindicativas y educativas relacionadas con los Territorios Palestinos Ocupados, o que promueven iniciativas más generales para la consolidación de la paz. Esto ocurrió en

Bélgica, donde un ministro regional de Cultura pidió que se vigile a las organizaciones que han publicado comunicados sobre la situación en Gaza.

En Alemania, un banco semipúblico congeló las cuentas de la organización judía antisionista Jewish Voice for a Just Peace in the Middle East y solicitó que se le entregase una lista de todos sus miembros como “medida de precaución”.



Territorios Palestinos Ocupados: Israel ha matado a más de 180 periodistas. Foto: Ali Jadallah/Anadolu vía Getty Images.

Desde el comienzo de su ofensiva, Israel ha acabado con la vida de más de ciento ochenta periodistas (ver sección *Oriente Medio y África del Norte*). Además, en muchos países se está coartando fuertemente la libertad de expresión de quienes expresan su solidaridad con el pueblo palestino. Periodistas y medios de comunicación de todo el mundo han sufrido actos de intimidación, amenazas y difamación por informar sobre violaciones graves de los derechos humanos, y a menudo las críticas legítimas hacia las autoridades israelíes se confunden con actos de antisemitismo o de apoyo al terrorismo.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En Brasil, el periodista Breno Altman fue [llevado ante los tribunales](#) por un delito de antisemitismo por sus opiniones antisionistas. En el Reino Unido, el periodista sirio-británico Richard Medhurst, conocido por sus comentarios sobre asuntos de Oriente Medio, fue [detenido](#) en el aeropuerto de Heathrow en agosto de 2024 en virtud de la Ley de Terrorismo y se le incautó su equipo.

Medios de comunicación privados de [Canadá](#) y [Egipto](#) han suspendido, despedido o tomado otras medidas contra sus empleados por publicar en redes sociales opiniones personales sobre el conflicto. Cabe destacar que las represalias y la autocensura pueden dar lugar a una cobertura mediática y a un debate sesgados y parciales sobre el conflicto que contribuye a alimentar la desinformación y la propaganda proisraelíes.

Activistas, académicos, artistas y otros ciudadanos preocupados por el conflicto se enfrentan a actos que buscan silenciarlos cuando se expresan o muestran su solidaridad con el pueblo palestino. Por ejemplo, en Canadá, ahora está [prohibido](#) llevar

una kufiya en la asamblea legislativa de Ontario y se intenta censurar la consigna “Desde el río hasta el mar” en países como [Alemania](#), [Países Bajos](#) y [Estados Unidos](#). Asimismo, quienes han dado su opinión sobre el conflicto han sufrido represalias en forma de despidos y medidas disciplinarias sin las debidas garantías, y las personas extranjeras han sido amenazadas de expulsión. En Australia, una biblioteca pública de la ciudad de Victoria [rescindió](#) sin previo aviso los contratos que tenía con cuatro escritores que se opusieron públicamente al ataque israelí contra Gaza. En el Reino Unido, los estudiantes que han expresado su solidaridad con el pueblo palestino en las redes sociales han sido [denunciados](#) al programa antiterrorista Prevent o han sido interrogados por la policía.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?



REPRESIÓN DE PERSONAS DEFENSORAS DEL MEDIOAMBIENTE Y MILITANTES CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO



El llamamiento mundial de la sociedad civil para que se tomen medidas contra el cambio climático ha impulsado el activismo en numerosos lugares; sin embargo, también ha provocado que aumenten los riesgos para los militantes contra el cambio climático y las personas defensoras del medioambiente, del derecho a la tierra y de los derechos de los pueblos indígenas. Activistas se enfrentan a luchas comunes contra los efectos del cambio climático, la degradación del medioambiente y la usurpación de tierras, y sus acciones suelen ir dirigidas contra gobiernos y empresas relacionadas con la explotación industrial.

En Europa, activistas y personas manifestantes contra el cambio climático han sufrido agresiones y detenciones, y han sido sometidas a procesos judiciales. Miles de personas fueron detenidas en los Países Bajos durante protestas contra el cambio climático. Activistas de Austria, Francia, Italia y el Reino Unido también han sido víctimas de ataques. En el Reino Unido, en julio de 2024, cinco activistas de Just Stop Oil

fueron condenados a penas de hasta cinco años de prisión por planear el corte pacífico de una carretera en 2022. En Italia, a

activistas no violentos se les imponen órdenes de alejamiento y de vigilancia que normalmente se reservan para grupos de delincuencia organizada. Una nueva ley contra los “ecovándalos” establece penas de hasta cinco años de prisión y multas de 60 000 EUR (unos 63 300 USD) para los actos de desobediencia civil que afecten a monumentos. Otra ley que aún se encuentra en fase de estudio podría castigar otras formas de protesta pacífica, como los cortes de carreteras, con hasta dos años de cárcel.

En Australia, activistas contra el cambio climático que se oponían al proyecto gasístico Browse de Woodside Energy y las personas manifestantes que ocuparon una terminal de carbón en Newcastle fueron detenidas en 2024. En Nueva Zelanda, la policía detuvo a cinco manifestantes de Greenpeace durante una protesta contra un proyecto minero en septiembre de 2024. En Indonesia, la policía detuvo y agredió a un grupo de personas indígenas que protestaban contra la instalación de una planta de energía geotérmica. En Camboya, en julio de 2024, diez activistas defensores del medioambiente del movimiento Mother Nature fueron condenados bajo falsas acusaciones por defender los derechos humanos.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Los activistas contra el cambio climático y las personas defensoras del derecho a la tierra se enfrentan a graves amenazas. En las Américas, esto sucede especialmente en [Brasil](#), [Colombia](#), [Ecuador](#), [México](#), [Paraguay](#) y [Perú](#), países en los que los grupos delictivos vinculados a intereses empresariales suelen estar implicados en actos violentos y asesinatos. Honduras sigue siendo uno de los países más peligrosos para los defensores de derechos. En septiembre de 2024, Juan López, defensor del río Guapinol, fue [asesinado](#) a pesar de sus solicitudes de protección. La apertura de causas penales es habitual en países como Bolivia, donde dirigentes del cantón de Chiquiacá fueron llevados ante los [tribunales](#) por oponerse a labores de prospección petrolífera en una reserva natural, o como Canadá, donde personas defensoras del derecho a sus tierras ancestrales fueron [condenadas](#) por protestar contra el gasoducto Coastal GasLink.

Las personas defensoras del medioambiente también son reprimidas en África, a menudo cuando se oponen a industrias extractivas. En Ghana, la policía [reprimió](#) las manifestaciones multitudinarias del movimiento #StopGalamseyNow contra la extracción ilegal de oro. En Uganda, personas defensoras del medioambiente han sido [detenidas](#) por oponerse a proyectos petrolíferos y cargos públicos las han presionado para que abandonen su activismo. En Madagascar, las protestas ecologistas contra un proyecto minero en agosto de 2024 [desembocaron](#) en la detención de activistas de la sociedad civil.



INTIMIDACIÓN Y REPRESIÓN CONTRA ACTIVISTAS PRODEMOCRACIA Y MIEMBROS DE LA OPOSICIÓN

La represión contra activistas prodemocracia y miembros de la oposición política se intensificó, especialmente durante los numerosos procesos electorales de este año, y puso en peligro a activistas y socavó las libertades democráticas.

En varios países, las autoridades han recurrido a la violencia, los homicidios, las desapariciones y la tortura para crear un clima de miedo y acallar la disidencia. En Birmania, la junta militar [ejecutó](#) a los activistas prodemocracia Maung Kaung Htet y Chan Myae Thu el 23 de septiembre de 2024 y planea ejecutar a más presos políticos. En Burundi, en mayo de 2024, la policía y miembros de las juventudes del partido del Gobierno [secuestraron](#) y agredieron a un activista de la formación opositora National Congress for Freedom. En Etiopía, el asesinato en abril de 2024 de Bate Urgessa, líder de la formación opositora Oromo Liberation Front, [puso de manifiesto](#) el peligro mortal que corren los opositores políticos. En Ruanda, los opositores fueron [víctimas](#) de abusos, procesos judiciales, desapariciones forzadas y muertes inexplicables antes de las elecciones de julio de 2024.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Las autoridades también han recurrido a las detenciones y la apertura de causas judiciales. En Zimbabue, más de ciento sesenta personas, entre ellas cargos electos, personalidades políticas, miembros de la oposición, estudiantes, líderes sindicales y periodistas, fueron detenidas en vísperas de la Cumbre de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC), celebrada el 17 de agosto de 2024 en Harare, la capital.

En Pakistán, la policía empleó gases lacrimógenos para disolver las concentraciones de la oposición y varios activistas fueron encarcelados durante meses. En Túnez, más de cien candidatos y miembros de equipos de campaña fueron detenidos en el marco de una campaña de represión promovida por el presidente Kais Saied antes de las elecciones de octubre de 2024, en las que no participó la oposición. Venezuela celebró en julio de 2024 unas elecciones presidenciales que muchos consideraron que no fueron ni libres ni justas. En ese contexto, las detenciones por motivos políticos se intensificaron y alcanzaron cotas no vistas desde la crisis de 2019, cuando varios candidatos a la presidencia se arrojaron la victoria en los comicios.

Las amenazas y la intimidación son las principales herramientas empleadas por las autoridades para silenciar a la oposición. En Camboya, seis agresores encapuchados golpearon con gran violencia al simpatizante de la oposición San Bunchhay en abril de 2024. En Madagascar, la política Marie Jeanne d'Arc Masy Goulamaly fue expulsada por la fuerza de su domicilio en mayo de 2024 después de que hubiera denunciado irregularidades electorales. En Nicaragua, las autoridades expulsaron a 135 presos políticos y les retiraron la nacionalidad, una de las

medidas represivas más drásticas del régimen, con graves consecuencias para las personas expulsadas y sus familias.



VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES DEFENSORAS DE LOS DERECHOS HUMANOS

Los gobiernos de Asia, Oriente Medio y África del Norte siguen reprimiendo a las activistas y las periodistas y perpetrando violaciones constantemente contra ellas, especialmente en los

países que más restringen el espacio cívico. Las defensoras de los derechos de las mujeres se suelen enfrentar a graves obstáculos en su labor a favor de los derechos humanos y de la igualdad de género.

En Afganistán, los talibanes recuperaron el poder en agosto de 2021. Desde entonces, las mujeres defensoras de los derechos humanos sufren una fuerte represión bajo su régimen y se suceden las denuncias por detenciones arbitrarias, torturas y detenciones prolongadas. Los talibanes se han mostrado completamente intransigentes frente a las manifestaciones pacíficas, una situación que ha empujado a las activistas a buscar otras formas de protesta, como las reuniones en recintos cerrados y el envío de mensajes en redes sociales.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

**¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?**

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Ante esta situación, los servicios de inteligencia talibanes se han lanzado a [buscar](#) a las mujeres que aparecían en fotos o vídeos de protestas en interiores.

En Pakistán, la policía [amenazó](#) a la defensora de los derechos humanos Hooran Baloch y disolvió las manifestaciones por los derechos de las mujeres. En Kazajistán, a las activistas defensoras de los derechos de las mujeres se les ha [prohibido](#) manifestarse y se les han imputado cargos, como a Dinara Smailova, una activista en el exilio que ha sido blanco de ataques por su trabajo con víctimas de violencia doméstica. Las autoridades kazajas la inscribieron en una lista de

fugitivos en diciembre de 2023 y congelaron las cuentas de su organización.

En [Siria](#), el asesinato de la activista por los derechos de la mujer Heba Suhaib Haj Arif en febrero de 2024 puso de manifiesto los peligros mortales a los que se enfrentan las defensoras de los derechos humanos en Oriente Medio y África del Norte. También se documentaron violaciones en [Arabia Saudí](#) y [Yemen](#), entre ellas encarcelamientos prolongados, actos de acoso sexual y diversas formas de abusos hacia personas privadas de libertad.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En todo el mundo, la sociedad civil sigue mostrando una resiliencia notable, incluso frente a la represión, y ha cosechado importantes victorias y logrado avances sustanciales para garantizar las libertades cívicas. Estas victorias se han conseguido tanto en países que respetan las libertades cívicas como en aquellos con un espacio cívico muy reprimido, prueba del papel crucial que desempeña la sociedad civil, incluso en contextos difíciles. Gracias a la presión de la sociedad civil, se han retirado proyectos de ley opresivos, se han abordado injusticias históricas y pendientes desde hace décadas, y se han anulado sentencias u órdenes de detención injustas.



Tailandia: celebración en Bangkok frente al Parlamento tras la adopción de la ley sobre el matrimonio igualitario. Foto: Lillian Suwanrumpha/AFP.

VICTORIAS DE LA SOCIEDAD CIVIL

Los movimientos de la sociedad civil han desempeñado un papel crucial en la defensa de los derechos humanos y la promoción de políticas de apoyo para grupos excluidos. En cuanto a los derechos de las personas LGBTQI+, destacan dos grandes hitos legislativos: en febrero de 2024 Grecia se convirtió en el primer país cristiano-ortodoxo en reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo y en conceder derechos de adopción a parejas homosexuales, una medida que supuso un avance histórico; y en mayo de 2024, Tailandia abrió un nuevo camino con la aprobación de un proyecto de ley sobre el matrimonio igualitario, convirtiéndose así en el primer país del sudeste asiático en reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo. Ambos avances fueron el resultado de una vasta labor reivindicativa por parte de la sociedad civil.

También se lograron avances decisivos para los derechos de la mujer. En la República Checa, los esfuerzos de la sociedad civil lograron una victoria histórica con la reforma de la legislación sobre la violación: ahora todo acto sexual no consentido se considerará como violación, ya no hará falta probar el uso de la fuerza y se reforzará la protección de las víctimas. En Kazajistán, en respuesta a la repercusión política de un juicio por asesinato muy mediatizado, los legisladores aprobaron en poco tiempo una nueva legislación que restablece las sanciones penales

por agresiones y mejora la protección de las sobrevivientes de violencia doméstica. En Polonia, en febrero de 2024, el Gobierno [aprobó](#) un proyecto de ley para que la píldora de anticoncepción de emergencia sea accesible sin receta. La medida abolió una ley restrictiva de 2017 y supuso un avance significativo para los derechos reproductivos.

La defensa del medioambiente también logró avances considerables ante los tribunales el año pasado. En el Reino Unido, varias sentencias judiciales [subrayaron](#) la necesidad de realizar estudios de impacto ambiental para todos los proyectos extractivos, reforzando así el peso de las comunidades sobre



Ecuador: comunidades indígenas recuperaron el control de sus tierras ancestrales. Foto: Rodrigo Buendía/AFP.

las decisiones con posibles repercusiones medioambientales. En Australia, en diciembre de 2023, el Tribunal Supremo de Nueva Gales del Sur [derogó](#) varias leyes antiprotestas dirigidas específicamente contra activistas contra el cambio climático, una medida que supuso una importante victoria para la defensa del medioambiente.

En Sudamérica, los pueblos indígenas también consiguieron que se respetaran sus derechos. En Ecuador, las comunidades indígenas [recuperaron](#) el control sobre sus tierras ancestrales tras largas batallas judiciales. En Perú, en marzo de 2024, un tribunal [falló](#) a favor de un grupo de mujeres indígenas y les concedió acceso a ríos locales, reafirmando así sus derechos culturales y medioambientales.

Varios países lograron grandes avances en la protección de la libertad de expresión. En Malauí, la adopción de la nueva ley de protección de datos [constituyó](#) un hito en la defensa de la privacidad frente a las crecientes amenazas de vigilancia; mientras que en San Cristóbal y Nieves [se aprobaron](#) garantías para los denunciantes de irregularidades y se reforzaron los derechos de las personas que denuncien casos de corrupción o de comportamientos inapropiados.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

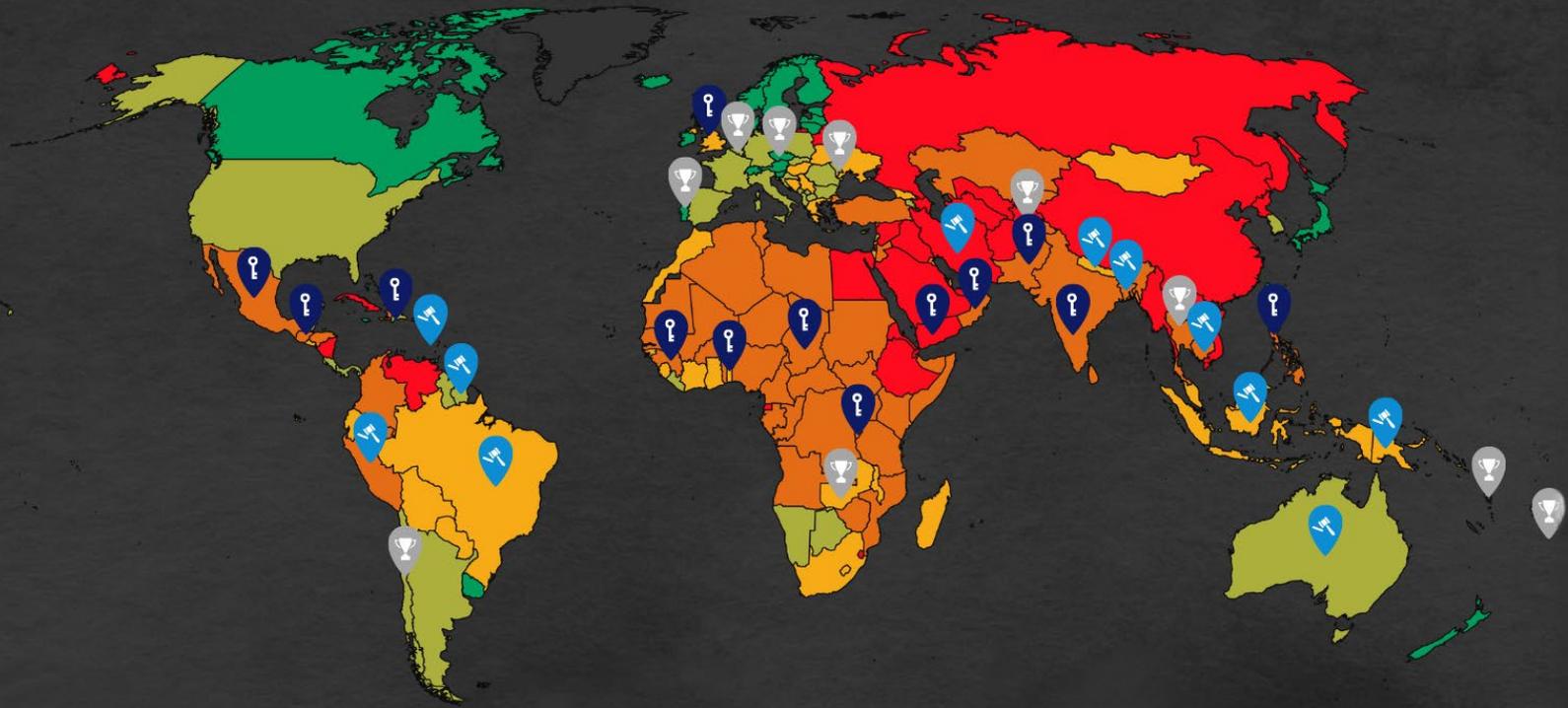
EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ASPECTOS POSITIVOS



SENTENCIAS FAVORABLES



LIBERACIÓN O ABSOLUCIÓN DE DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS



VICTORIAS DE LA SOCIEDAD CIVIL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

SEÑALES DE PROGRESO



Guatemala: Virginia Laparra, exfiscal de la Fiscalía Especial Contra la Impunidad de Guatemala, fue liberada después de dos años de detención. Foto: Simone Dalmasso.

Las iniciativas para atender injusticias del pasado han experimentado una evolución positiva en varios países, especialmente aquellas destinadas a liberar a personas detenidas injustamente y a garantizar la rendición de cuentas por abusos pasados. En [Baréin](#), más de mil quinientos presos políticos [fueron liberados](#) gracias a indultos reales. En enero de 2024, Virginia Laparra, exfiscal de la Fiscalía Especial contra la Impunidad de Guatemala, conocida por sus importantes investigaciones anticorrupción, fue [puesta en libertad](#) tras pasar casi dos años detenida. Sin embargo, debido a las crecientes amenazas que recibía, tuvo que [abandonar](#) el país

poco después para salvar su vida y conservar su libertad. En Brasil, dos expolicías militares fueron [condenados](#) por el asesinato de la concejala Marielle Franco en 2018, en un juicio que dejó al descubierto los lazos entre la élite política de Río de Janeiro y grupos paramilitares locales formados por policías jubilados o en activo.

Julian Assange, fundador de WikiLeaks, fue liberado en julio de 2024. Foto: REUTERS/Stephane Mahe, TPX IMAGES OF THE DAY.



En respuesta a la presión constante de la sociedad civil, las autoridades de algunos países han abierto investigaciones sobre abusos contra la libertad de prensa cometidos en el pasado, que han dado lugar a la adopción de medidas correctoras en casos con gran repercusión mediática. En el Reino Unido, Julian Assange, de WikiLeaks, fue [liberado](#) en julio de 2024 después de haber pasado cinco años detenido. En Yemen, el periodista Al-Azazi fue [puesto en libertad](#) en febrero de 2024, tras los incesantes llamamientos de grupos de la sociedad civil y después de pasar cuatro meses en régimen de aislamiento en pésimas condiciones. En la India, el Tribunal



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Supremo ordenó en mayo de 2024 la puesta en libertad del fundador de NewsClick Prabir Purkayastha después de haber pasado 225 días entre rejas. Purkayastha fue detenido en el marco de una campaña de represión policial contra periodistas relacionados con ese medio. En Irán, la Justicia anuló las penas impuestas a dos mujeres periodistas que habían sido condenadas a más de diez años de cárcel.



México: David Hernández Salazar. Foto: Santiago Navarro.

Las comunidades indígenas y las personas defensoras del medioambiente también cosecharon éxitos ante los tribunales. En México, en mayo de 2024, un juez anuló una pena de cuarenta y

seis años de prisión impuesta al defensor del derecho a la tierra David Hernández Salazar y desestimó los cargos contra 17 miembros de la comunidad indígena binniza. En marzo de 2024, el Tribunal Supremo de Indonesia confirmó la absolución de los defensores del medioambiente Haris Azhar y Fatia Maulidiyanti. En febrero de 2024, el Tribunal Supremo de Camboya anuló las condenas impuestas a activistas defensores del derecho a la tierra de la comunidad del lago Boeung Kak.

Si bien los tribunales se pronunciaron de favorablemente en algunos casos por abusos perpetrados hace muchos años, todavía queda mucho por hacer. En diciembre de 2023, el Tribunal Supremo de Surinam ratificó la condena del expresidente Desi Bouterse por las ejecuciones extrajudiciales de opositores políticos en 1982, también conocidas como los “asesinatos de diciembre”. En los Países Bajos, dos agentes de policía fueron procesados por emplear una fuerza excesiva durante una manifestación contra las medidas para combatir la COVID-19 en 2021. En Perú, la Corte Superior de Justicia de Ucayali condenó en abril de 2024 a cuatro personas a más de veintiocho años de cárcel, cada una, por los asesinatos en 2014 de líderes indígenas ashánincas que habían luchado por sus derechos territoriales.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

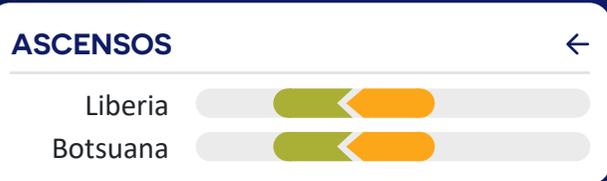
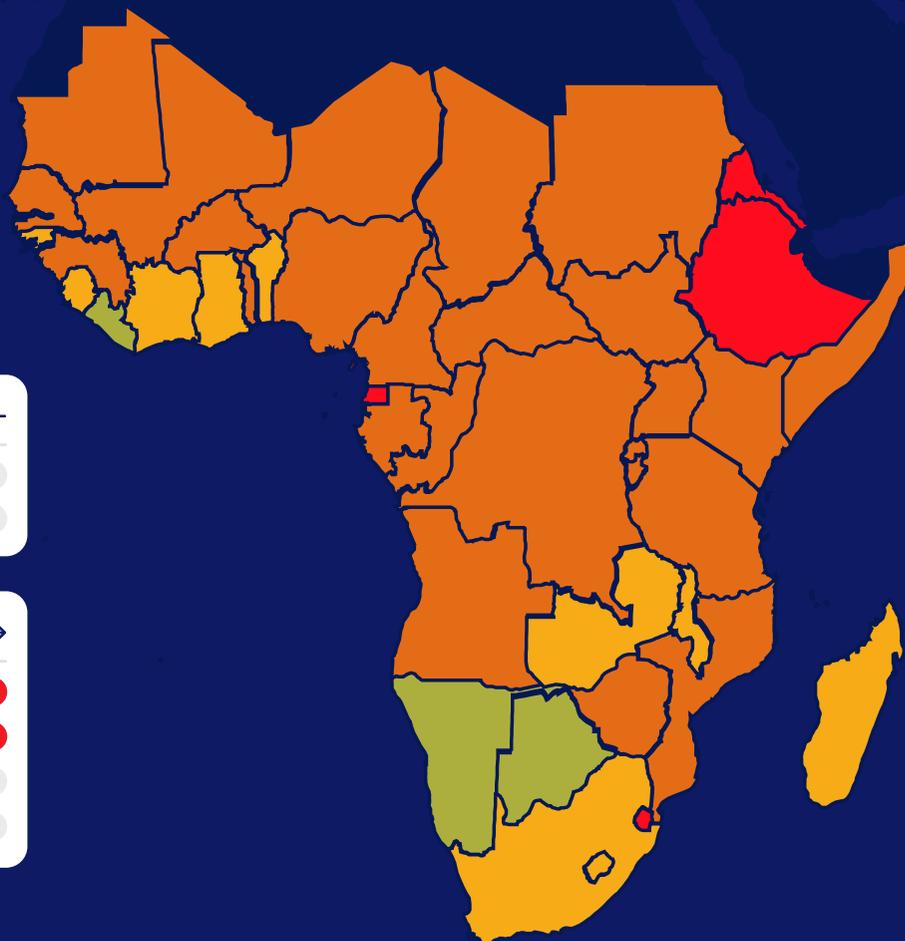
EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ÁFRICA



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El espacio cívico sigue estando reprimido en el África subsahariana. De los cincuenta países y territorios que conforman esta región, cuarenta y tres poseen un espacio cívico clasificado como “obstruido”, “represivo” o “cerrado”. Más de la mitad de los países y territorios tienen un espacio cívico “represivo” y en ellos vive cerca del 70 % de la población de esta región. Solo los Estados insulares de Cabo Verde y Santo Tomé y Príncipe tienen un espacio cívico “abierto”; mientras que Mauricio, Namibia y Seychelles tienen un espacio cívico “estrecho”, al igual que Botsuana y Liberia desde este año.

Si bien el estado del espacio cívico ha mejorado en Botsuana y Liberia durante este año, también se ha deteriorado en Burkina Faso, Suazilandia, Etiopía y Kenia.



Burkina Faso: military leader Ibrahim Traoré. Reuters/Vicente Bado.

En Burkina Faso, las libertades fundamentales han sido restringidas desde el [golpe militar](#) de septiembre de 2022 y, por este motivo, la clasificación del espacio cívico del país ha empeorado, pasando de la categoría de “obstruido” a la de “represivo”. Además, las violaciones de la libertad de prensa y la censura se han intensificado bajo la junta militar dirigida por Ibrahim Traoré. Desde octubre de 2023, al menos doce medios de comunicación y programas locales y extranjeros han sido suspendidos, a menudo por cubrir sucesos relacionados con la inseguridad que azota el país. Desde noviembre de 2023, las autoridades militares no han cesado de recurrir al Decreto de Movilización General de abril de 2023 —una ley de excepción— para reclutar por la fuerza a PDDH, periodistas, magistrados y opositores. Entretanto, el defensor de los derechos humanos y abogado Guy Hervé Kam fue detenido y el periodista Alain Traoré fue víctima de un acto de desaparición forzada.

El espacio cívico de Suazilandia descendió de la categoría de “represivo” a la de “cerrado”, debido a las [medidas drásticas](#) del Gobierno contra toda forma de oposición, entre ellas la prohibición de las reuniones públicas y la generalización de la vigilancia. Las PDDH y los miembros de la oposición siguen sufriendo ataques y agresiones por [pedir la democracia](#) en la única monarquía absoluta del continente africano.

El espacio cívico de Etiopía también descendió de la categoría de “represivo” a la de “cerrado” como consecuencia de la prolongación del conflicto armado y de la imposición de medidas de excepción en algunas regiones del país, las cuales han [dado lugar](#) a graves violaciones de los derechos humanos y

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

han hecho retroceder las libertades cívicas. Periodistas, PDDH y miembros de la oposición son víctimas de actos de vigilancia física y digital, acoso verbal, intimidación, amenazas y otras violaciones cuando desempeñan su labor, con el fin de que cesen sus actividades.



Kenia: un manifestante es detenido por agentes antidisturbios durante una protesta antigubernamental en Nairobi. Foto: Simon Maina/AFP.

El espacio cívico de Kenia también descendió de la categoría de “obstruido” a la de “represivo” a raíz de la brutal [represión](#) gubernamental —aún en curso—, tras las manifestaciones de junio y julio contra un proyecto de ley de presupuestos del Estado que aumentaría los impuestos y encarecería aún más el coste de la vida, mientras que el país sufre la corrupción

desenfrenada del Ejecutivo. La respuesta violenta del Gobierno causó la [muerte](#) de al menos sesenta manifestantes desarmados y la policía [detuvo](#) al menos a mil personas. Desde entonces, los secuestros de manifestantes y de internautas simpatizantes de las protestas han continuado debido a que las fuerzas de seguridad siguen persiguiendo a quienes sospechan que podrían estar implicados, generando así un efecto disuasorio para el ejercicio de las libertades cívicas.

Por otro lado, el espacio cívico de Botsuana y de Liberia ascendió de la categoría de “obstruido” a la de “estrecho”, fruto de una disminución considerable de las violaciones. En Liberia, CIVICUS Monitor documentó un descenso de las violaciones del espacio cívico, especialmente de aquellas contra la libertad de prensa y la libertad de reunión pacífica, desde la [aceptación](#) de la derrota del presidente George Weah a favor de Joseph Boakai en las elecciones de octubre y noviembre de 2023, en el que fue el segundo traspaso de poder democrático y pacífico del país. En Botsuana se constató una situación similar y también se registró un descenso en el número de violaciones. La sociedad civil [se opuso](#) a la modificación de la Constitución propuesta por el Ejecutivo debido a la escasa participación de la ciudadanía en la iniciativa. Frente a esta situación, el Parlamento acabó rechazando el proyecto de reforma constitucional.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

LAS 5 VIOLACIONES MÁS FRECUENTES



PRINCIPALES VIOLACIONES

El año pasado, al igual que en años anteriores, la detención de periodistas siguió siendo la violación del espacio cívico más frecuente en el África subsahariana, seguida de los ataques a periodistas, la detención de PDDH, la detención de manifestantes y la censura.

DETENCIONES Y AGRESIONES A PERIODISTAS

Se documentaron detenciones de periodistas en al menos veintiún países de la región y ataques en al menos dieciséis.

Las autoridades han detenido a periodistas por informar sobre casos de corrupción o temas que consideran delicados o insultantes. En países como Camerún, la República Democrática del Congo, Nigeria y Somalia, las autoridades siguieron deteniendo a periodistas para intentar intimidarlos y silenciarlos. En Nigeria, la Ley de 2015 sobre Ciberdelitos (Prohibición, Prevención y otros) siguió siendo utilizada para detener y procesar a periodistas, a pesar de que fue modificada en febrero de 2024. Por ejemplo, el reportero de la Foundation for Investigative Journalism Daniel Ajukwu fue detenido el 1 de mayo de 2024 por infringir dicha ley cuando informó sobre un presunto caso de corrupción de un funcionario de la presidencia. Finalmente fue liberado bajo fianza al cabo de diez días.

En Camerún, las autoridades utilizan figuras penales como la “difusión de noticias falsas”, “injurias” o “incitación a la revuelta” para detener y procesar a periodistas, a menudo ante tribunales militares. El 6 de febrero de 2024, Bruno Bidjang, director general de L’Anecdote, fue detenido en Bafoussam por publicar un video en el que criticaba la detención de un miembro de la alta sociedad local e instaba



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

a las autoridades a centrarse en cuestiones como la corrupción y el acceso al agua y la electricidad. En un principio, fue acusado de “incitar a un levantamiento”, “atentar contra la seguridad del Estado” e “incitar a la insurrección”. En marzo de 2024, un juez militar lo condenó a seis meses de prisión por “difundir noticias falsas”. Asimismo, los periodistas Kingsley Fumunyuy Njoka y Amadou Vamouké, que permanecían en prisión, fueron [condenados](#) a diez y veinte años de cárcel respectivamente. Ambos llevaban detenidos desde hacía años.

La situación es similar en la RDC. En marzo de 2024, un tribunal de Kinshasa [declaró](#) culpable de una serie de delitos al conocido periodista Stanis Bujakera y le impuso una pena de seis meses de prisión y una multa por “propagar rumores falsos”, “falsificar documentos” y “transmitir informaciones erróneas”, entre otros. Permanecía detenido desde el 8 de septiembre de 2023 por un artículo publicado en Jeune Afrique, que él no había firmado, en el que se aseguraba que un informe del Servicio Nacional de Inteligencia de la RDC implicaba a agentes de inteligencia militar en el secuestro y asesinato del político opositor Chérubin Okende Senga, cuyos restos mortales fueron hallados el 13 de julio de 2023.

En Somalia, las amenazas, las detenciones y, en algunos casos, los asesinatos de periodistas son frecuentes. En enero de 2024, el reportero Mohamed Abdi Ilig junto con dos compañeros fueron [detenidos](#) tras moderar un debate organizado por MM Somali TV en X/Twitter sobre un polémico memorando de entendimiento entre Etiopía y Somalilandia. Si bien sus compañeros fueron puestos en libertad sin cargos, Ilig

permaneció encarcelado durante cuarenta y tres días hasta que fue absuelto y puesto en libertad.



Senegal: Cheikh Yerim Seck, fundador del portal de noticias Dakaractu y colaborador de Jeune Afrique, fue citado, interrogado, detenido y acusado de difamación y de difusión de noticias falsas. Foto: Le Citoyen.

También continuaron las detenciones de periodistas por criticar a las autoridades o por publicar reportajes de investigación sobre casos de corrupción y otros temas delicados. En Senegal, el 1 de octubre de 2024, Cheikh Yerim Seck, fundador del portal de noticias Dakaractu y colaborador de Jeune Afrique, fue citado, interrogado, detenido y [acusado](#) de difamación y difusión de noticias falsas por rebatir las cifras del Gobierno senegalés sobre la situación económica heredada del anterior Gobierno durante un programa de 7TV. En Uganda, la policía [detuvo](#) en junio de 2024 a los periodistas de GrapeVine Dickson Mubiru y Alirabaki Sengooba por sendos reportajes de investigación sobre un proceso judicial y un artículo sobre un caso de corrupción parlamentaria. Fueron acusados de “publicar información sin autorización de radiodifusión”, una norma que solo se aplica a la radio y la televisión. Finalmente fueron puestos en libertad bajo fianza. En Zambia, en agosto de 2024, la policía [detuvo](#)

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

arbitrariamente durante dos días al periodista Thomas Allan Zgamo bajo acusaciones de sedición por pedir, a través de la página de Facebook del medio *Zambian Whistleblower*, que el Ejecutivo informe sobre la relación del presidente Hakainde Hichilema con el alquiler de una propiedad por parte del Gobierno.

En Níger, las autoridades militares también han criminalizado a periodistas y las amenazas contra la libertad de prensa no han dejado de crecer. En abril de 2024, agentes de la policía judicial detuvieron a Idrissa Soumana Maïga, director del diario *L'Enquêteur*, por publicar un artículo en el que se interrogaba sobre las afirmaciones hechas por el diario francés *Le Figaro*, según las cuales agentes rusos habían instalado dispositivos de escucha en edificios gubernamentales. Fue acusado de “atentado contra la defensa nacional” en virtud de las disposiciones del Código Penal nigerino.

Nigeria:
conferencia de
prensa sobre
las protestas
contra la mala
gestión. Foto:
Adekunle
Ajayi.



Varios periodistas han sido detenidos en Burundi. El 3 de marzo de 2024, agentes del Servicio Nacional de Inteligencia arrestaron a la periodista de La Nova Burundi Sandra Muhoza por presuntos comentarios en un grupo de WhatsApp de periodistas sobre la distribución de machetes a las juventudes del partido del Gobierno. Según algunas fuentes, fue víctima de palizas y otros malos tratos.

El año pasado, varios periodistas sufrieron ataques o fueron arrestados mientras cubrían manifestaciones. En Nigeria, al menos cincuenta y seis profesionales fueron agredidos, acosados o detenidos cuando cubrían las protestas de #EndBadGovernance en agosto de 2024. En Malí, Yeri Bocoum, director de la página de noticias de Facebook YBC-Communication, desapareció después de cubrir una manifestación de la oposición el 7 de junio de 2024. Según informaciones, los servicios de seguridad del Estado habrían detenido a Bocoum durante diecinueve días antes de ponerlo en libertad. En Zambia, la policía detuvo el 13 de abril de 2024, en Kafue, a los periodistas Innocent Phiri de KBN TV y a Rodgers Mwiimba de Millenium TV cuando cubrían una protesta de la oposición que había sido prohibida. Estaban grabando un enfrentamiento entre la policía y dirigentes de la oposición cuando los detuvieron. Ambos fueron interrogados y sufrieron malos tratos antes de ser liberados horas más tarde.

Agentes estatales y no estatales, incluidos miembros de grupos armados y simpatizantes de partidos políticos, han puesto en peligro la seguridad de los periodistas durante procesos electorales. En Madagascar, un agente de policía lanzó gases

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

lacrimógenos y granadas aturdidoras a los pies de unos reporteros que cubrían una manifestación de la oposición en Antananarivo antes de las controvertidas elecciones presidenciales del 16 de noviembre de 2023; al menos nueve de ellos resultaron heridos. En Mozambique, guardias de seguridad privada agredieron y amenazaron al reportero Jorge Marcos y al cámara Verson Paulo de STV cuando cubrían un acto del partido de la oposición RENAMO en la provincia de Zambézia, en mayo de 2024, antes de las elecciones generales de octubre de ese año. En la RDC, varios periodistas fueron agredidos en vísperas de las elecciones legislativas de diciembre de 2023, entre ellos el corresponsal de RFI Pascal Mulegwa, que fue golpeado y arrastrado hasta una cuneta por partidarios de la formación del presidente Félix Tshisekedi.



Uganda: activistas ecologistas durante una protesta contra el proyecto del Oleoducto de África Oriental (EACOP) en Kampala. Foto: BADRU KATUMBA/AFP.

Los profesionales del periodismo también sufrieron agresiones en Chad, Etiopía, Lesoto, Malawi, Sudáfrica, Tanzania, Togo y otros países.

DETENCIÓN DE PDDH

Esta práctica se documentó en al menos diecisiete países del África subsahariana. En esta región, las autoridades suelen emplear esta táctica para disuadir, intimidar y silenciar a activistas. Las principales afectadas fueron las PDDH que trabajan a favor de la democracia, el medioambiente y los derechos laborales.

En Uganda, once personas defensoras del medioambiente, entre ellas Ezama Chirilo, Adriko Sostein y Julius Tumwiine, fueron detenidas entre el 27 de mayo y el 5 de junio de 2024 por su labor reivindicativa contra el Oleoducto de África Oriental, un importante proyecto de infraestructuras para la exportación de hidrocarburos desde los yacimientos petrolíferos ubicados en Uganda, cerca del lago Alberto, hasta el puerto tanzano de Tanga. Las personas defensoras del medioambiente también fueron detenidas y condenadas en Madagascar.

Los activistas prodemocracia fueron especialmente perseguidos en Burkina Faso, Guinea y Mali, países todos ellos bajo un régimen militar. En Burkina Faso, los activistas prodemocracia Bassirou Badjo y Rasmané Zinaba fueron secuestrados y llevados a un lugar desconocido en febrero de 2024. Ambos forman parte de la docena de periodistas, opositores políticos y PDDH que han sido reclutados ilegalmente por el Ejército para combatir contra grupos armados islamistas, en virtud de una ley de excepción que el Gobierno utiliza de forma indebida para silenciar a la disidencia.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En Guinea, los activistas prodemocracia Mamadou Billo Bah y Oumar Sylla, alias Foniké Mengué, de la coalición opositora Front National pour la défense de la Constitution, fueron [detenidos](#) el 9 de junio de 2024. Las autoridades no han revelado detalles sobre su paradero. Su camarada, el activista Mohammed Cissé, que fue detenido junto con ellos, pero liberado al día siguiente, aseguró que las fuerzas de seguridad se los llevaron y los torturaron. En Mali, el activista y profesor universitario Etienne Fakaba Sissoko fue [detenido](#) el 25 de marzo de 2024 tras la publicación de un libro en el que criticaba la presunta difusión de propaganda durante las campañas de información pública del Gobierno. En mayo de 2024, fue condenado a dos años de prisión, uno de ellos en suspenso, y a una multa de alrededor de 4900 USD.



En Suazilandia, en julio de 2024, los legisladores prodemocracia Mthandeni Mduuzi Bacede y Mabuza Dube fueron [condenados](#) a dieciocho y veinticinco años de prisión, respectivamente,

por cargos de terrorismo y asesinato relacionados con las manifestaciones de 2021 contra el régimen del rey Mswati. Ambos permanecían [detenidos](#) desde julio de 2021.

En Guinea Ecuatorial, cuyo espacio cívico permanece cerrado, las autoridades [siguieron](#) deteniendo arbitrariamente a PDDH y, a menudo, sometiéndolas a torturas cuando estaban detenidas. El 1 de agosto de 2024, la policía detuvo a Joaquín Elo Ayeto, defensor de los derechos humanos, en su domicilio de Malabo, la capital. Lo acusan de llevar a cabo actividades ilegales por medio de su plataforma de la sociedad civil Somos+, que según las autoridades no está inscrita oficialmente. Según algunas fuentes, en un primer momento habría sido trasladado a la prisión de Black Beach y después a la de Oveng Azem. Por otro lado, hasta abril de 2024 seguía sin conocerse el paradero del abogado defensor de los derechos humanos Anacleto Micha Ndong, detenido el 26 de enero de 2024 y recluido en régimen de prisión preventiva en la cárcel de Black Beach a raíz de una querrela por ultraje y calumnias.

Las autoridades también han detenido a PDDH por protestas o huelgas. En Camerún, Abdoulaye Math, presidente de la organización de derechos humanos Mouvement pour la défense des droits de l'Homme, fue citado y detenido en Maroua, en febrero de 2024, por desacato y organización de una protesta. En Nigeria, Joe Ajaero, activista defensor de los derechos laborales y secretario general del sindicato National Labour Congress, fue detenido en dos ocasiones. La policía lo [detuvo](#) por primera vez el 1 de noviembre de 2023, antes de una manifestación y una huelga masivas anunciadas por el

sindicato, en respuesta a las violaciones de los derechos de los trabajadores en el estado de Imo. Lo [detuvieron](#) de nuevo el 9 de septiembre de 2024, durante dos días, después de que criticara al Gobierno por la subida de los precios de la gasolina y de que, presuntamente, dijera que los líderes sindicales se reunirían para convocar una huelga.

Angola: Zola Ferreira Bambi, abogado y presidente del Observatorio de la Cohesión Social y Justicia de Angola.



Los profesionales de la abogacía que defienden los derechos humanos también han sido objeto de ataques. En Angola, el 5 de enero de 2024, agentes de policía que carecían de una orden de detención pusieron bajo [arresto domiciliario](#) al abogado defensor de los derechos humanos y activista de la sociedad civil Zola Ferreira Bambi y posteriormente lo escoltaron hasta una comisaría, donde lo retuvieron durante varias horas. Ferreira Bambi debía representar a dos PDDH ante un tribunal ese mismo día, pero la situación en la que se encontraba se lo impidió.

En Chad, el 2 de octubre de 2024, agentes de policía [detuvieron](#) y posteriormente expulsaron al abogado estadounidense Reed Brody, que había sido invitado por la embajada de Estados Unidos

y el Centre for Development Studies and Training, junto con dos colegas, para presentar un libro sobre el proceso judicial contra el exdictador chadiano Hissène Habré. Los agentes de policía irrumpieron en el recinto y dispersaron a los participantes.

DETENCIÓN DE MANIFESTANTES

Esta práctica se documentó en al menos quince países del África subsahariana. Como en otros años, hubo numerosas manifestaciones por el elevado coste de la vida, la falta de servicios básicos, la corrupción y la mala gobernanza, entre otros motivos. A menudo las personas manifestantes fueron detenidas con el fin de disolver protestas o de disuadir a la población de participar en ellas.

Uganda: un manifestante es detenido durante una manifestación contra la corrupción y los abusos a los derechos humanos por parte de los gobernantes del país en Kampala. Foto: Reuters/ Michael Muhati.



En Madagascar, el 27 de agosto de 2024, las fuerzas de seguridad [detuvieron](#) al activista de la sociedad civil Solonarivo Tsiazonaly por un delito de “manifestación no autorizada y alteración del orden público”. Tsiazonaly había participado en la organización de una protesta en Tuléar contra la posible reapertura de la explotación minera Base Toliara tras su compra

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

por una multinacional minera estadounidense. Los opositores afirman que la operación tendría terribles consecuencias para el medioambiente y la salud de la población local. Manifestantes intentaron reunirse el 27 de agosto de 2024, pero las fuerzas de seguridad se lo impidieron. Según algunas fuentes, Tsiazonal y habría sido puesto en libertad tras ser [obligado](#) a firmar un acuerdo por el que se comprometía a dejar de participar en “huelgas” contra el proyecto Base Toliara.

El 23 de julio de 2024, en Kampala, Uganda, la policía [detuvo](#) a al menos cuarenta y cinco manifestantes durante las protestas contra la corrupción y la malversación de fondos, y los acusó de “alteración del orden público”. La policía también empleó la violencia contra los manifestantes. Antes de las protestas, el presidente Yoweri Museveni había advertido a los manifestantes de que estaban “jugando con fuego”.

En Malawi, el defensor de los derechos humanos Bon Kalindo y otras personas fueron [detenidas](#) el 23 de noviembre de 2023 en Zomba, durante una protesta contra el elevado coste de la vida. La policía usó gases lacrimógenos para disolver la manifestación. En Accra, Ghana, la policía [detuvo](#) el 21 de septiembre de 2024 a cuarenta y nueve personas durante el primer día de protestas de #OccupyJolurbiHouse contra el deterioro de la situación económica y la mala gestión gubernamental.

En Zambia, las autoridades siguen vulnerando el derecho de reunión pacífica, a pesar de las promesas del Gobierno de abrogar y remplazar la obsoleta Ley de Orden Público de 1955 por una normativa progresista sobre las reuniones públicas. En julio de

2024, la policía [detuvo](#) a cuatro miembros del movimiento Fix Zesco durante la disolución de una protesta contra los cortes de luz en la sede de la empresa pública de electricidad Zesco. Fueron puestos bajo custodia policial y acusados de “conducta desordenada y ociosa”.

Algunas protestas estudiantiles también se saldaron con detenciones. En Sudáfrica, el 1 de marzo de 2024, la policía [detuvo](#) a veintidós manifestantes cuando disolvió una protesta estudiantil frente al campus principal de la Universidad Central de Tecnología de Bloemfontein, en la provincia de Estado Libre. Los estudiantes protestaban por los retrasos en la financiación del Plan Nacional de Ayuda Económica para Estudiantes, que se traducen en una falta de fondos para víveres, alojamiento y material de estudio. En Zimbabue, junio de 2024, la policía [detuvo](#) a cuarenta y cuatro miembros del sindicato estudiantil Zimbabwe National Students Union, entre ellos a su presidente, Emmanuel Sitima, tras la disolución violenta de una reunión en la que debatían políticas educativas. Estas detenciones se produjeron en el marco de una vasta represión de la oposición y la disidencia antes de la Cumbre de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC) en Zimbabue.



Ghana: manifestante del movimiento #OccupyJolurbiHouse. Foto: @gayaigyimi.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En Guinea, la policía impidió una manifestación contra las restricciones impuestas a los medios de comunicación por la junta militar, que debía desarrollarse el 18 de enero de 2024 en Conakry, la capital. La protesta había sido convocada por varias organizaciones, entre ellas el sindicato de periodistas Union of Press Professionals of Guinea. La policía detuvo a nueve periodistas y a Sékou Jamal Pendessa, secretario general del sindicato, que fue acusado de organizar una manifestación no autorizada y permaneció detenido hasta el 28 de febrero de 2024.

PREOCUPANTE

REPRESIÓN VIOLENTA DE LAS PROTESTAS JUVENILES EN KENIA Y NIGERIA

Como hemos señalado, en Kenia, Nigeria y otros países hubo manifestaciones multitudinarias encabezadas por jóvenes que

Kenia: la policía dispara cañones de agua contra las personas que protestan contra las subidas de impuestos previstas en el proyecto de ley de finanzas de 2024. Foto: Gerald Anderson/Anadolu via Getty Images.



buscaban denunciar las dificultades económicas, la corrupción y la mala gobernanza. En ambos países, las autoridades recurrieron a la violencia, provocando la muerte de decenas de personas.

En Kenia, en junio de 2024, el movimiento #RejectFinanceBill2024 reunió a miles de personas en las calles contra la controvertida Ley de Presupuestos del Estado y sus profundas repercusiones fiscales. La policía hizo un uso excesivo y brutal de la fuerza, y llegó a desplegar francotiradores para que dispararan a manifestantes pacíficos desarmados. Asimismo, agentes de policía vestidos de civil, con el rostro cubierto y a bordo de vehículos sin distintivos, dispararon munición real y gases lacrimógenos directamente contra los presentes, incluso contra periodistas y personal médico. Agentes de los servicios de inteligencia y de la seguridad nacional detuvieron y secuestraron a manifestantes y a personas influyentes en las redes sociales que habían expresado su apoyo a las protestas, y las acusaron de liderarlas y financiarlas. La Comisión Nacional de Derechos Humanos de Kenia señaló que hasta el 31 de octubre de 2024 se habían documentado al menos sesenta asesinatos y setenta y un casos de desapariciones forzadas o involuntarias. Pese a que el Gobierno informó en septiembre de 2024 que al menos 1208 personas habían sido detenidas durante las manifestaciones y que al menos 132 estaban desaparecidas, grupos de la sociedad civil estiman que pueden ser muchas más. Los cadáveres de algunas de las personas desaparecidas han sido hallados en canteras abandonadas, bosques, ríos y morgues con signos de tortura, mutilados y desmembrados.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En toda Nigeria, miles de personas participaron en las protestas de #EndBadGovernance contra el alto coste de la vida, las dificultades económicas y la corrupción endémica entre el 1 y el 10 de agosto de 2024. Las fuerzas de seguridad [respondieron](#) con una fuerza excesiva y emplearon munición real, balas de goma y gases lacrimógenos. Como consecuencia, al menos a veintidós personas [perdieron la vida](#) en Abuya, Borno, Kaduna, Kano, Jigawa y el estado de Níger. Varios estados declararon el toque de queda en respuesta a las protestas. Según fuentes periodísticas, más de 1100 personas fueron detenidas. En

septiembre de 2024, la policía de Abuya anunció que algunos manifestantes detenidos en relación con las protestas, entre ellos menores de edad, habían sido acusados de conspiración para cometer traición, intento de desestabilización de la nación, tentativa de destitución del presidente de la República, sublevación contra el Gobierno e incitación a la rebelión. Cabe destacar que el delito de traición puede acarrear la pena de muerte. Finalmente el presidente Bola Tinubu [ordenó](#) la puesta en libertad de los menores y la retirada de los cargos de traición que pesaban sobre ellos.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

AMÉRICAS



ASCENSOS



Trinidad y Tobago



Jamaica



DESCENSOS



Perú



● ABIERTO ● ESTRECHO ● OBSTRUIDO ● REPRESIVO ● CERRADO

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Alrededor del 30 % de la población del continente vive en países con un espacio cívico “cerrado” o “represivo”, y menos del 5 % reside en países con un espacio cívico “abierto”. De los treinta y cinco países de las Américas, tres tienen un espacio cívico clasificado como “cerrado”, seis como “represivo”, cinco como “obstruido”, once como “estrecho” y diez como “abierto”.

El espacio cívico se ha reducido debido a la intensificación de la represión política, el debilitamiento de las instituciones democráticas y la concentración del poder en el Ejecutivo. Nicaragua y Venezuela son buenos ejemplos de esta dinámica.

Por otro lado, el Gobierno nicaragüense sigue empleando tácticas represivas drásticas y recurriendo a la violencia y a leyes restrictivas para silenciar a la oposición y asfixiar a la sociedad civil. Hasta agosto de 2024, las autoridades habían clausurado más de 5664 OSC. Organizaciones locales informaron que casi el 80 % de las OSC que operaban entre 2007 y 2024 habían sido disueltas de forma arbitraria. La [desaparición](#) de la periodista Fabiola Tercero Castro en julio de 2024, tras una redada policial en su domicilio de Managua, puso de manifiesto el clima disuasorio y de miedo que se respira en el país.



En Venezuela, el espacio cívico, de por sí ya cerrado, volvió a deteriorarse en el contexto de las controvertidas elecciones presidenciales de 2024, que se vieron [empañadas](#) por la falta de transparencia y la intensificación de la represión de la disidencia. En marzo de 2024, Venezuela fue incluida en la [Lista de Vigilancia](#) de CIVICUS Monitor, que destaca a los países que están experimentando un deterioro grave y rápido del respeto por el espacio cívico. Su inclusión estuvo motivada por la persecución de las PDDH por parte del Gobierno y la represión de la libertad de expresión, como puso de manifiesto la detención arbitraria de la célebre defensora de los derechos humanos Rocío San Miguel en febrero de 2024. El Gobierno recurrió a detenciones arbitrarias y desapariciones forzadas, y la violencia se intensificó tras las elecciones, a las que le siguió una [represión brutal](#) de los manifestantes pacíficos que cuestionaban los resultados electorales, reclamaban transparencia y exigían responsabilidades. La nueva Ley de Fiscalización, Regularización, Actuación y Financiamiento de las Organizaciones No Gubernamentales y Afines, aprobada en agosto de 2024, restringe aún más la labor de la sociedad y podría criminalizarla; mientras que la aprobación de un proyecto de ley “antifascista” amenaza con aumentar las restricciones a la libertad de expresión y reunión pacífica.

En El Salvador, el espacio cívico se ha ido [reduciendo](#) de forma constante bajo el prolongado estado de excepción, el cual se ha convertido en una herramienta clave del Estado para afianzar prácticas autoritarias y reprimir libertades fundamentales. La agresiva campaña contra el crimen organizado emprendida por el presidente Nayib Bukele

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Perú:
manifestantes
frente a un
cordón policial.
Foto: Klebher
Vasquez/Anadolu
vía Getty Images.



en 2019 ha ido acompañada de medidas cada vez más restrictivas que apuntan a los críticos y le permiten consolidar su poder. Activistas, periodistas y OSC se enfrentan a un contexto caracterizado por la intimidación, las campañas de desprestigio y difamación, y un acceso limitado a la información. Organizaciones de derechos humanos han señalado que los últimos cuatro años han sido de los más difíciles.

El espacio cívico de Perú ha descendido de la categoría de “obstruido” a la de “represivo” tras años de una erosión progresiva de las libertades cívicas. La sociedad civil se enfrenta a un entorno hostil marcado por la escalada de la violencia, los actos de acoso, las agresiones, las amenazas y la difamación por parte del Estado y de grupos de extrema derecha. Además, la violencia es omnipresente en regiones asoladas por la deforestación, la minería ilegal y el narcotráfico. Líderes indígenas y personas defensoras del medioambiente corren riesgos cada vez mayores. Por ejemplo, desde diciembre de 2023, al menos dos líderes indígenas kakataibo han sido [asesinados](#). Por su parte, los profesionales del periodismo se exponen a actos de acoso judicial, campañas de difamación

y agresiones físicas, sobre todo cuando [informan](#) sobre manifestaciones. Todo este contexto represivo se sustenta en una impunidad generalizada.

En todo el continente, solo unos pocos países han adoptado medidas significativas para proteger las libertades fundamentales, dando señales de progreso limitadas, pero importantes. Por ejemplo, el espacio cívico de Trinidad y Tobago ha ascendido de la categoría de “estrecho” a la de “abierto”, reflejando una [mejora](#) de las condiciones. A pesar de que la libertad de prensa aún se enfrenta a obstáculos como las causas por difamación o sedición, la disponibilidad de recursos judiciales ha demostrado ser crucial a la hora de defender la libertad de expresión.

El espacio cívico de Jamaica también ha ascendido de la categoría de “estrecho” a la de “abierto”. La libertad de reunión pacífica es [respetada](#) por general y no se registraron incidentes significativos el año pasado. No obstante, persisten problemas aislados y a veces algunas protestas se tornan violentas debido al comportamiento de manifestantes.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PRINCIPALES VIOLACIONES

En 2024, las violaciones más frecuentes de las libertades cívicas que se documentaron en las Américas fueron los ataques a periodistas, los asesinatos de PDDH, la detención de manifestantes, la disolución de protestas y las amenazas a periodistas.



ATAQUES Y AMENAZAS A PERIODISTAS

Se documentaron ataques a periodistas en diecisiete países. Año tras año, esta violación ha figurado sistemáticamente entre las cinco más frecuentes de la región, demostrando así la persistencia de un entorno hostil para los medios de

comunicación y la existencia de riesgos considerables para los profesionales del periodismo. En al menos doce países se documentaron amenazas, incluso de muerte, una circunstancia que explica por qué muchos periodistas temen por su seguridad y por qué algunos han tenido que limitar su labor.

Periodistas suelen sufrir agresiones cuando cubren manifestaciones. Esta violación se documentó en [Argentina](#), [Bolivia](#), [Haití](#), [México](#), [Perú](#), [EE. UU.](#) y [Venezuela](#). Además, el uso excesivo de la fuerza y de armas letales suscita preocupación, ya que con frecuencia se ha señalado a las fuerzas de seguridad como los principales responsables de la violencia. En Venezuela, agentes de la Guardia Nacional Bolivariana [dispararon](#) a Jesús Romero, periodista del medio de comunicación independiente Código Urbe, cuando cubría una manifestación en Maracay. Romero fue alcanzado por una bala en una pierna que le lastimó una arteria y sufrió una herida por perdigones en el abdomen. El incidente se produjo en el marco de la represión nacional de las protestas poselectorales de julio de 2024.

LAS 5 VIOLACIONES MÁS FRECUENTES EN LAS AMÉRICAS



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En varias ocasiones, las fuerzas de seguridad han disparado balas de goma y gases lacrimógenos directamente contra periodistas. En Argentina, el fotoperiodista Mariano Dalaison [resultó](#) herido en la cara por una bala de goma cuando documentaba las manifestaciones contra un polémico paquete legislativo propuesto por el presidente Javier Milei. La bala lo alcanzó en el entrecejo, causándole una herida grave.

Ecuador: pandilleros fuertemente armados irrumpieron en el estudio de TC Televisión en Guayaquil, interrumpiendo una transmisión en vivo del programa informativo, El Noticiero. Foto: Getty Images.



Los periodistas y los medios de comunicación se han convertido en un blanco frecuente de agresiones en los países donde ha aumentado la violencia de las pandillas. En Ecuador, tras la declaración del estado de excepción durante sesenta días después de la fuga del líder de una pandilla en enero de 2024, miembros de esa banda fuertemente armados [irrumpieron](#) en el estudio de TC Televisión en Guayaquil, interrumpiendo una emisión en directo del programa El Noticiero. Los atacantes amenazaron a los trabajadores del canal con armas de fuego, blandieron granadas y efectuaron disparos; todo esto fue retransmitido en directo para todo el país.

Periodistas han sido víctimas frecuentes de amenazas por denunciar actividades delictivas o casos de corrupción. En al menos cinco países se registraron casos de este tipo, entre ellos [Colombia](#), [Ecuador](#), [México](#), [Paraguay](#) y [Uruguay](#). En este último, dos medios de comunicación [recibieron](#) mensajes amenazantes para que dejaran de informar sobre las actividades del narcotraficante uruguayo Sebastián Maset en Bolivia. A pesar de esto, Uruguay tiene un espacio cívico clasificado como “abierto” y este tipo de incidentes son poco frecuentes.

En México, los mecanismos de protección estatales presentan importantes deficiencias y están salpicados de obstáculos que ponen en peligro a los profesionales del periodismo. En mayo de 2024, agresores no identificados [pasaron](#) por delante de la vivienda del periodista Alberto Amaro Jordán en Apizaco, Tlaxcala, a bordo de un vehículo y lanzaron amenazas de muerte a sus guardaespaldas. Amaro, fundador de La Prensa de Tlaxcala, ha sufrido amenazas durante varios años y está inscrito en un programa gubernamental de protección.

En países como [Colombia](#), [Guyana](#), [Honduras](#) y [México](#), los miembros de la prensa corren el riesgo de ser asesinados. De hecho, estos cuatro países figuran entre los más peligrosos para los profesionales del periodismo. Además, México sigue siendo uno de los países más mortíferos del mundo para estos profesionales. Allí, dos de ellos fueron [asesinados](#) en dos días en julio de 2024 y otros dos en apenas veinticuatro horas en octubre del mismo año.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ASESINATOS DE PDDH

En los últimos años, el continente americano ha sido el escenario de un aumento preocupante de los asesinatos de PDDH. En el último año, esta región registró el mayor número de asesinatos de PDDH de todo el mundo, con [Brasil](#), [Colombia](#), [Guatemala](#), [Honduras](#), [México](#) y [Perú](#) a la cabeza de los países más peligrosos. Activistas que defienden la paz, la justicia social, el derecho a la tierra, los derechos medioambientales, los derechos de los pueblos indígenas y los derechos de las personas LGBTQI+ están siendo objeto de represalias mortales destinadas a silenciar sus reivindicaciones.

Colombia:
retratos a
tamaño real
de personas
asesinadas y
desaparecidas.
Foto: Raúl
Arboleda/AFP.



Colombia atraviesa una crisis de violencia. Las PDDH siguen sufriendo ataques en el marco de disputas territoriales y de la violencia endémica de los grupos armados, mientras se estancan los avances en el proceso de paz. Entre enero y octubre de 2024, la sociedad civil [denunció](#) 148 homicidios. La mayoría

de los agresores siguen sin ser identificados, una situación que contribuye a crear un clima de impunidad que genera un efecto disuasorio. De hecho, la mayoría de los asesinatos de PDDH documentados por CIVICUS Monitor en esta región tuvieron lugar en Colombia.

En febrero de 2024, asaltantes armados [entraron](#) en la vivienda de Ludivia Galíndez en Florencia, Caquetá, y le dispararon poco después de que un equipo de la Unidad Nacional de Protección la hubiera dejado en su domicilio. Galíndez era una reconocida dirigente del departamento de Caquetá y era miembro de la Asociación de Mujeres por la Paz y la Defensa de los Derechos de la Mujer en Colombia. En marzo de 2024, Dairo Yovani Aquite, líder indígena de la comunidad nasa del Cauca, fue abatido por agresores armados cuando viajaba en motocicleta. Anteriormente ya había denunciado amenazas de grupos armados. Estos homicidios se produjeron en el contexto de un aumento de la violencia contra las PDDH en el departamento del Cauca.

En Brasil, los líderes indígenas están a la cabeza de la lucha para proteger sus territorios ancestrales de las invasiones y los proyectos de infraestructuras agresivos que desprecian sus derechos y amenazan a sus comunidades. Sin embargo, pagan un precio muy alto por su labor, como demostraron los asesinatos de los líderes Pataxó Lucas Kariri-Sapuyá en [diciembre de 2023](#) y Maria Fátima Muniz de Andrade, alias Nega Pataxó, en [enero de 2024](#). Estos homicidios [se produjeron](#) en el contexto de disputas territoriales, poco después de un debate en el Congreso sobre una ley que pretende coartar los derechos de los pueblos indígenas.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

REPRESIÓN DE PROTESTAS Y DETENCIÓN DE MANIFESTANTES

Argentina: agentes antidisturbios rocían con gas pimienta a manifestantes durante una protesta frente al Congreso Nacional en Buenos Aires. Foto: Luis Robayo/AFP.



El año pasado, las Américas registraron un fuerte aumento de las detenciones de manifestantes, en consonancia con las tendencias observadas en el resto del mundo. Este incremento evidencia un cambio preocupante en la forma en la que las autoridades tratan la expresión de la disidencia en los espacios públicos. En toda la región, las protestas son una herramienta esencial de la ciudadanía para reclamar cambios, expresar sus quejas y pedir cuentas a dirigentes y empresas. Cada vez es más frecuente que las fuerzas de seguridad respondan deteniendo a manifestantes, como se documentó en quince países, entre ellos [Argentina](#), [Canadá](#), [Chile](#), [Costa Rica](#), [Panamá](#), [Surinam](#), [Estados Unidos](#) y [Venezuela](#). Esta práctica busca frenar la dinámica de las movilizaciones. También se constató que las protestas contra conflictos o políticas tenían más probabilidades de sufrir restricciones.

En Canadá y Estados Unidos, estudiantes universitarios han iniciado acampadas pacíficas en solidaridad con el pueblo palestino para que sus instituciones dejen de invertir en empresas con vínculos con Israel. Instituciones como la Universidad de Toronto han [emprendido](#) acciones judiciales para dismantlar estos campamentos de protesta en lugar de salvaguardar los derechos de las personas manifestantes. En julio de 2024, una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Ontario confirmó el derecho de la Universidad de Toronto a expulsar a manifestantes del campus. El tribunal dictaminó que el ejercicio de la libertad de expresión no es un argumento válido en caso de violación de una propiedad privada, priorizando así el derecho a la propiedad por encima del derecho a expresarse.



EE. UU.: acampada en solidaridad con Palestina en la Universidad de Michigan. Foto: Katie McTiernan/Anadolu vía Getty Images.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Otras universidades, entre ellas la Universidad de Calgary, han tomado [medidas](#) sin pasar por los tribunales. En mayo de 2024, se produjeron enfrentamientos cuando la policía antidisturbios desmanteló un campamento en la Universidad de Calgary. La policía roció a manifestantes con gas pimienta y detuvo a cuatro personas que fueron acusadas de invadir una propiedad privada. Posteriormente fueron puestas en libertad y se les entregó una citación judicial.

Desde octubre de 2023, Estados Unidos ha sido el [escenario](#) de una oleada de manifestaciones solidarias sin precedentes, en la que ha sido una de las mayores [muestras de apoyo](#) al pueblo palestino de la historia reciente. Las numerosas protestas han sido reprimidas con violencia y gran dureza. Tan solo en abril y mayo de 2024, las autoridades [detuvieron](#) a más de 3200 estudiantes, docentes, personas trabajadoras y profesionales del periodismo durante las redadas en campus de todo el país. A pesar de que no disponían de pruebas, las autoridades universitarias han [acusado](#) a estudiantes y organizaciones solidarias con el pueblo palestino de ofrecer “apoyo material al terrorismo”, y han propuesto deportaciones, la anulación de visados y otras medidas discriminatorias.

Por otra parte, la indignación por la coyuntura política y económica y las demandas de cambio han dado lugar a protestas masivas en todo el continente americano. En Argentina, las tensiones han aumentado particularmente desde que el presidente Javier Milei [asumió](#) el cargo en diciembre de 2023 y empezó a aplicar medidas políticas y económicas radicales. Uno de los momentos álgidos tuvo lugar el 14

de diciembre de 2023, cuando el Ministerio de Seguridad introdujo la Resolución 943/2023, conocida como el protocolo “antipiquetes”, con el fin de criminalizar las protestas callejeras que obstruyan el tráfico. La medida provocó una fuerte reacción, que se tradujo en una represión violenta por parte de las fuerzas de seguridad. En septiembre de 2024, Argentina fue añadida a la [Lista de Vigilancia](#) de CIVICUS Monitor.

En junio de 2024, miles de personas se congregaron en las inmediaciones del Congreso de Argentina mientras el Senado debatía un proyecto de ley omnibus para desregular industrias, privatizar servicios públicos esenciales, recortar el gasto público y erosionar derechos laborales. Si bien la manifestación comenzó de forma pacífica, terminó con [enfrentamientos](#) entre manifestantes y fuerzas de seguridad. Más de doscientas personas resultaron heridas y treinta y cinco fueron detenidas y acusadas de incitación a la violencia, actos de intimidación pública y obstrucción de procesos legislativos. Cuando se redactó este informe, un tribunal federal había puesto en libertad a veintiocho personas detenidas por falta de pruebas y había criticado la negligente labor policial, señalando la formación insuficiente de las fuerzas de seguridad.

CIVICUS Monitor documentó el asesinato de manifestantes en [Haití](#), [México](#), [Panamá](#) y [Venezuela](#). En Venezuela, el gobierno [intensificó la](#) violencia para reprimir las protestas pacíficas tras las elecciones de julio de 2024. Al menos 25 personas murieron y más de 1600 fueron detenidas por cargos relacionados con el terrorismo, entre ellas 114 adolescentes. Ha habido informes frecuentes sobre violaciones sistemáticas de las garantías procesales y malos tratos durante la detención.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

HAITÍ

En los últimos años, Haití ha sido escenario de una crisis de seguridad que no ha cesado de agravarse y que ha provocado una erosión alarmante del espacio cívico. En medio del legado colonial, la explotación y décadas de turbulencias políticas, el Estado de derecho y los derechos humanos se encuentran bajo ataque.

Los numerosos asesinatos perpetrados durante la masacre de Puerto Príncipe en 2018 marcaron el inicio de un periodo de intensificación de la violencia de las pandillas que continúa hasta hoy, como se vio durante la masacre de octubre de 2024 en Pont-Sondé, donde estos grupos acabaron con la vida de al menos a 115 personas. Además, el asesinato del presidente Jovenel Moïse en 2021 provocó una mayor inestabilidad. Para 2023, la ausencia de representantes políticos y la debilidad y la corrupción de las instituciones habían hecho posible que las pandillas se hicieran con el control de amplias zonas e infundieran miedo a la población mediante la violencia y la extorsión. Cabe destacar que las pandillas cuentan con el respaldo de personas poderosas con fuertes vínculos con los partidos políticos.

Las consecuencias han sido especialmente graves para la sociedad civil. Las PDDH suelen recibir amenazas que son ignoradas por las autoridades y los actos de intimidación son habituales. Por ejemplo, las pandillas han atacado repetidamente a OSC, agrediendo a sus miembros y dañando sus locales, sobre todo en zonas rurales. La inseguridad también limita gravemente la labor de las OSC. En noviembre

Haití: manifestantes en una protesta en Puerto Príncipe. Foto: Guerinault Louis/ Anadolu vía Getty Images.



de 2023, una organización se vio obligada a suspender temporalmente sus actividades debido al aumento de las amenazas para la seguridad de su personal.

A principios de 2024, las protestas contra el Gobierno promovidas por la oposición, que exigía la dimisión del entonces primer ministro *de facto* Ariel Henry, fueron reprimidas con una fuerza excesiva por parte de las fuerzas de seguridad que provocó muertos y heridos. Al menos cinco periodistas resultaron heridos durante este periodo.

Los miembros de la prensa han sido objeto de secuestros, como en el caso de los periodistas Lucien Jura, en marzo de 2024, y Pierre-Fils Saintamour y su familia, en noviembre de 2023. El 24 de julio de 2024, agentes de seguridad y policías locales agredieron a periodistas y miembros de la organización de los derechos humanos Osvatwa Pou Egalite cuando documentaban una huelga hospitalaria en Les Cayes. Los agresores los amenazaron y les confiscaron los teléfonos.

En Haití, la violencia y la impunidad que sufren las PDDH y los periodistas contribuyen al deterioro del espacio cívico.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

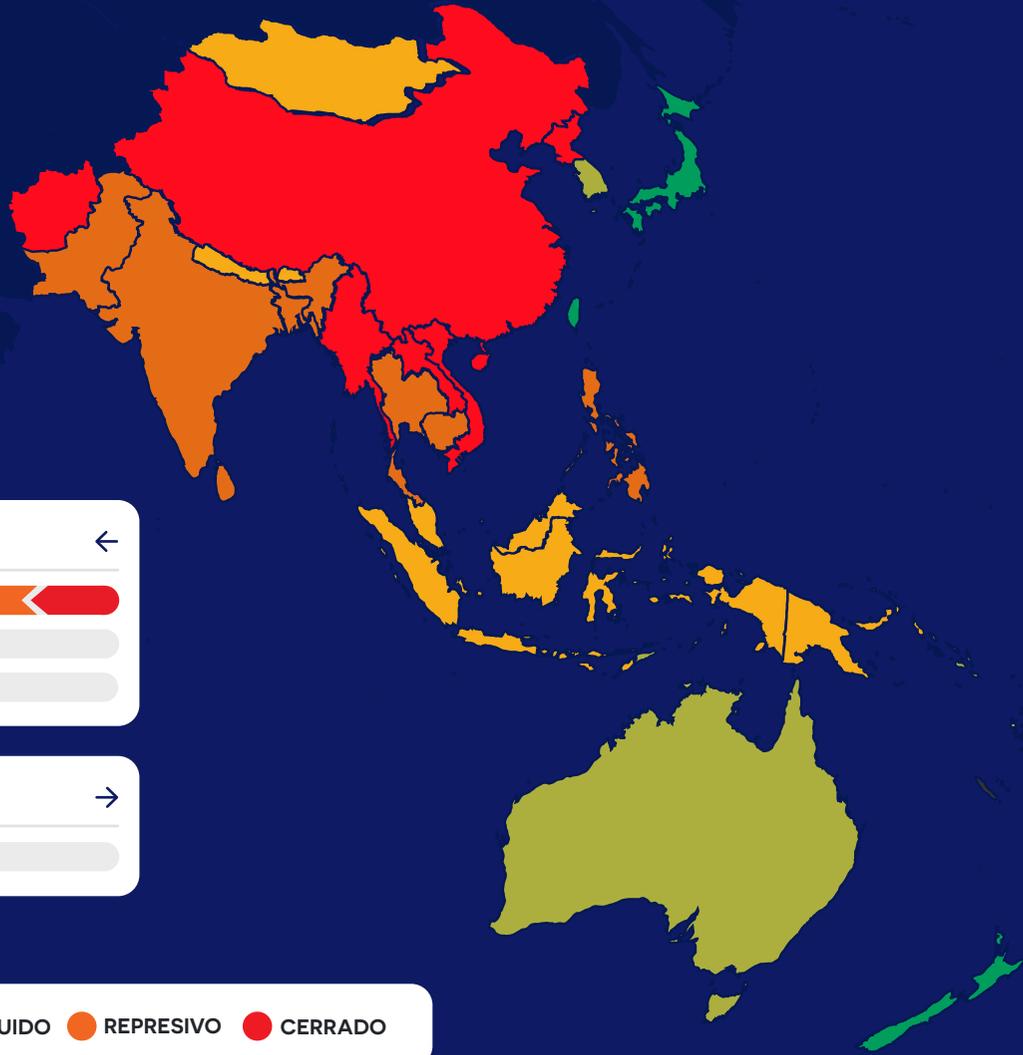
EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ASIA PACÍFICO



ASCENSOS ←



DESCENSOS →



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El año pasado, las violaciones del espacio cívico más frecuentes en la región Asia-Pacífico fueron la detención arbitraria de manifestantes y el uso excesivo de la fuerza por parte de las fuerzas de seguridad contra manifestantes pacíficos. Otra tendencia muy extendida fue la detención de PDDH y el uso de leyes restrictivas y acusaciones falsas para procesarlos. En muchos países, los gobiernos recurrieron a la censura para silenciar a la ciudadanía, acallar las críticas hacia los gobernantes o impedir que la población accediera a la información.

En Asia, siete países y territorios tienen un espacio cívico clasificado como “cerrado” —Afganistán, Birmania, China, Corea del Norte, Hong Kong, Laos y Vietnam— y nueve tienen un espacio cívico “represivo” —Brunéi, Camboya, Filipinas, India, Pakistán, Singapur, Sri Lanka y Tailandia—. A estos últimos se le suma Bangladés, que acaba de ascender de la categoría de “cerrado” a la de “represivo”.

Actualmente, seis países tienen un espacio cívico clasificado como “obstruido”: Bután, Indonesia, Malasia, Maldivas y Nepal, junto con Mongolia, que acaba de descender a esta categoría.

El espacio cívico de Corea del Sur y Timor Oriental sigue estando clasificado como “estrecho”, mientras que Japón se ha unido a Taiwán y ahora son los dos únicos países de Asia con un espacio cívico “abierto”.

La situación es más positiva en el Pacífico, donde siete países tienen un espacio cívico “abierto”. Cinco tiene un espacio cívico



Bangladés: manifestantes ondean la bandera nacional durante la Marcha de los Mártires, una manifestación organizada por Estudiantes Contra la Discriminación para conmemorar el primer mes desde el derrocamiento de la ex primera ministra Sheikh Hasina. Foto: Munir Uz Zaman/ AFP.

“estrecho”: Australia, Islas Salomón, Tonga y Vanuatu, a los que se les acaba de unir Fiyi tras ascender de categoría. Nauru y Papúa Nueva Guinea siguen en la categoría de “obstruido”.

El ascenso de categoría de Bangladés es el resultado de las medidas adoptadas por el Gobierno provisional para atender los problemas del espacio cívico tras las protestas masivas que provocaron la caída de la primera ministra Sheikh Hasina y de su Gobierno en agosto de 2024. Esto incluye la liberación de manifestantes y PDDH. Además, el Gobierno firmó la Convención Internacional para la protección de todas las

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

personas contra las desapariciones forzadas, creó una comisión de investigación sobre todos los casos de desapariciones forzadas y revocó las penas de cárcel impuestas a dos PDDH de Odhikar, una importante OSC defensora de los derechos humanos. Aun así, es necesario seguir trabajando para mejorar la protección de los profesionales del periodismo, derogar las leyes restrictivas, garantizar un contexto favorable para la sociedad civil y exigir responsabilidades por los crímenes cometidos en el pasado.

El ascenso de categoría de Japón, cuyo espacio cívico pasó a ser clasificado como “abierto”, refleja el hecho de que los grupos de la sociedad civil han podido llevar a cabo su labor sin obstáculos a lo largo del año y que, por lo general, se ha respetado y protegido el derecho de reunión pacífica. Asimismo, los medios de comunicación han podido operar sin mayores restricciones. Sin embargo, sigue preocupando que los intereses empresariales y la presión de los políticos a menudo impiden a los periodistas desempeñar plenamente su labor de vigilancia, y que las leyes de seguridad nacional imponen varias restricciones al periodismo.

En Fiyi, cuyo espacio cívico ha pasado de la categoría de “obstruido” a la de “estrecho”, el Gobierno que accedió al poder en diciembre de 2022 ha adoptado medidas favorables para el espacio cívico, entre ellas la derogación de una ley restrictiva de 2010 sobre los medios de comunicación que solía usarse para silenciar a la prensa, y la revocación de las prohibiciones de viaje impuestas a los críticos del Gobierno por motivos políticos. El Ejecutivo también ha tomado medidas para reforzar la independencia de la Comisión de Derechos Humanos y Lucha contra la Discriminación de Fiyi,

y está creando una comisión para la verdad y la reconciliación con el fin de esclarecer abusos cometidos en el pasado. Sin embargo, la Ley de Orden Público (Enmienda), aún vigente, ha sido utilizada para restringir las reuniones pacíficas y la libertad de expresión, y se siguen impidiendo las manifestaciones en solidaridad con Palestina.

Mongolia: la periodista Unurtsetseg Naran fue condenada a casi cinco años de prisión por exponer la corrupción gubernamental.



Por otra parte, el espacio cívico de Mongolia ha descendido a la categoría de “obstruido”. Este cambio se debe a las represalias contra las PDDH, especialmente contra aquellas que defienden derechos culturales, económicos y sociales. Además, las disposiciones del Código Penal sobre la “cooperación con agencias de inteligencia extranjeras” se han usado para criminalizar a PDDH por actividades legítimas. Periodistas como Bayarmaa Ayurzana y Naran Unurtsetseg han sido víctimas de acusaciones infundadas por su labor y se ha criminalizado a manifestantes pacíficos.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

LAS 5 VIOLACIONES MÁS FRECUENTES EN ASIA PACÍFICO



1 DETENCIÓN DE MANIFESTANTES



2 DETENCIÓN DE PDDH



3 USO EXCESIVO DE LA FUERZA



4 PROCESAMIENTOS DE PDDH



5 CENSURA



REPRESIÓN DE PROTESTAS

Las personas manifestantes fueron detenidas en al menos veintidós países de esta región. Además, en al menos diez las fuerzas de seguridad emplearon una fuerza excesiva que provocó heridos y que, en algunos casos, desembocó en ejecuciones extrajudiciales. Periodistas y observadores de las protestas fueron objeto de ataques. Entre

los manifestantes agredidos se encontraban quienes reivindicaban reformas democráticas, derechos medioambientales, derechos para los pueblos indígenas, derechos laborales, igualdad, justicia, la rendición de cuentas y el fin de las violaciones de los derechos humanos en los Territorios Palestinos Ocupados.

La represión de las protestas es particularmente intensa en el sur de Asia, donde los gobiernos han intentado acallar a la oposición, las minorías étnicas y los estudiantes, entre otros grupos. En Pakistán, el Gobierno reprimió duramente a la oposición en el marco de las elecciones de febrero de 2024, en particular a las personas manifestantes vinculadas al partido Pakistan Tehreek-e-Insaf de Imran Khan. Decenas de ellas fueron aporreadas, golpeadas con varas y detenidas arbitrariamente por la policía en todo el país. En mayo de 2024, la policía empleó gases lacrimógenos y detuvo a manifestantes que protestaban contra la subida de los precios en la zona de Cachemira administrada por Pakistán; y en julio del mismo año, centenas de personas fueron detenidas en respuesta a una marcha para concienciar sobre los problemas de derechos humanos en Baluchistán, y se empleó una fuerza excesiva para impedir que las personas manifestantes llegaran a la ciudad portuaria de Gwadar.



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En Bangladés, cientos de personas fueron [detenidas](#) en el marco de la represión brutal de las protestas estudiantiles masivas de julio de 2024 que acabaron derrocando al régimen de Sheikh Hasina. Al menos seiscientas personas [murieron](#) a manos de las fuerzas de seguridad y de las juventudes de la liga Awami League. Otras fueron torturadas o sufrieron malos tratos cuando estuvieron detenidas. Muchas personas resultaron heridas debido al uso de armas de fuego, gases lacrimógenos, granadas aturdidoras, balas de goma y perdigones para disolver las manifestaciones.

En Sri Lanka, la policía [reprimió](#) las protestas de la oposición contra la subida de los precios y las manifestaciones de [docentes](#) y de la organización estudiantil Inter-University Students' Federation. En febrero de 2024, las fuerzas de seguridad



India: campesinos se dirigen a Nueva Delhi para reclamar las subidas de precio para sus cosechas que les prometió el Gobierno. Foto: Reuters/Anushree Fadnavis.

[dispararon](#) gases lacrimógenos y cañones de agua contra estudiantes tamiles de la Universidad de Jaffna que protestaban por la incapacidad del Gobierno para resolver los problemas de la población del este y el norte del país. Algunos fueron detenidos y maltratados. En Nepal también [se documentó](#) la represión de manifestaciones, sobre todo por parte de grupos monárquicos, así como detenciones arbitrarias y el uso excesivo de la fuerza.

En la India, en febrero de 2024, la policía [empleó](#) una fuerza excesiva para impedir que los agricultores de los estados de Haryana, Punjab y Uttar Pradesh, que reclamaban ayudas gubernamentales, entraran en Delhi. Más de un centenar de manifestantes resultaron heridos. El Gobierno también colocó barricadas pesadas, clavos de hierro y alambre de espino para bloquear carreteras y usó drones para lanzar proyectiles con gases lacrimógenos contra los manifestantes.

En Indonesia, las fuerzas de seguridad reprimieron múltiples protestas en la región de Papúa, cuna de un movimiento independentista y, por tanto, una región donde se cometen numerosas violaciones. En abril de 2024, al menos veintisiete personas manifestantes fueron [detenidas](#) y ocho resultaron heridas durante una protesta pacífica en Nabire, en respuesta a un vídeo en el que se veía a soldados torturando a una persona indígena papúa. En agosto de 2024, más de doscientas personas manifestantes fueron [detenidas](#) y cuarenta y una personas resultaron heridas durante las concentraciones organizadas por el West Papua National Committee, un movimiento de resistencia civil papúa que reclama un referéndum de

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

independencia. En agosto de 2024, la policía y el ejército reprimieron con brutalidad las protestas en varias ciudades contra los planes para modificar una ley electoral regional. Más de doscientas personas manifestantes, entre ellas menores, jóvenes y estudiantes, fueron detenidas arbitrariamente y a algunas se les negó el acceso a asistencia jurídica.



Hong Kong: La policía ofrece recompensas de HK\$1 millón (US\$128,000) sobre cinco activistas pro-democracia en el extranjero (Foto de Getty Images).

Otros países del sudeste asiático donde se detuvo a manifestantes o se hizo un uso excesivo de la fuerza fueron Camboya, Laos, Malasia, Birmania y Tailandia.

En China, el espacio para las protestas sigue siendo extremadamente restrictivo. En febrero de 2024, la policía detuvo a cientos de ciudadanos tibetanos en la provincia de Sichuan después de que protestaran contra la construcción de

una presa que se prevé que destruirá seis monasterios y obligará a trasladar dos aldeas. En Hong Kong, varias personas implicadas en las protestas prodemocracia de 2019 fueron condenadas a penas de cárcel y las autoridades detuvieron a otras en relación con el aniversario de la masacre de la plaza de Tiananmén en junio de 2024.

En el Pacífico, personas manifestantes de toda Australia que se movilaron por cuestiones climáticas y medioambientales y en solidaridad con el pueblo palestino fueron detenidas. En Melbourne se documentaron detenciones y el uso excesivo de la fuerza durante una protesta frente a una exposición sobre armas en septiembre de 2024. Observadores de las protestas informaron del uso de gas pimienta, gases lacrimógenos, balas de goma y granadas cegadoras contra manifestantes pacíficos, a algunos de los cuales les dieron puñetazos y les golpearon la cabeza contra las paredes. Los propios observadores también fueron agredidos.

DETENCIÓN Y PROCESAMIENTO DE PDDH

El año pasado, las PDDH fueron procesadas en al menos quince países de la región. Muchas fueron criminalizadas en virtud de leyes antiterroristas o sobre la difamación, la seguridad nacional o el orden público. Además, también ha aumentado la colaboración entre países para atacar a las PDDH fuera de sus fronteras (represión transnacional).

La criminalización de las PDDH sigue siendo omnipresente en China, donde las autoridades utilizan disposiciones amplias y ambiguas sobre la “subversión del poder del Estado” o la “provocación de disputas y desórdenes”. Entre las personas

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

condenadas el año pasado figura la [defensora de los derechos humanos](#) Li Qiaochu, la [periodista](#) Sophia Huang Xueqin y el activista sindical Wang Jianbing. Algunos activistas permanecen [recluidos](#) en régimen de aislamiento y sufren tortura o malos tratos durante su detención. En Hong Kong, decenas de PDDH permanecen entre rejas. En mayo de 2024, catorce activistas fueron [condenados](#) en virtud de la draconiana Ley de Seguridad Nacional por organizar, participar y apoyar elecciones primarias no oficiales en 2020. Ese mismo mes, ocho personas fueron [detenidas](#) y acusadas de sedición en virtud del artículo 23 de la nueva Ordenanza para la Salvaguarda de la Seguridad Nacional, entre ellas el defensor de los derechos humanos Chow Hang-tung, que ya estaba en prisión. Naciones Unidas considera que ambas leyes son incompatibles con el derecho internacional. Las autoridades también han [ofrecido](#) recompensas por los activistas en el exilio.



China: Sophia Huang Xueqin y el activista defensor de los derechos laborales Wang Jianbing.

En Vietnam, decenas de PDDH fueron [detenidas](#) a lo largo de año bajo acusaciones de “propaganda contra el Estado”, “revelación deliberada de secretos oficiales” y de otros cargos falsos. Entre ellos figuran el bloguero Nguyen Chi Tuyen, los periodistas Nguyen Vu Binh y Truong Huy San, el activista defensor de los derechos laborales Nguyen Van Binh, el sindicalista Vu Minh Tien y el abogado Tran Dinh Trien. En marzo de 2024, dos activistas de la etnia jemer krom que distribuían libros sobre los derechos de los pueblos indígenas fueron condenados a prisión por “abuso de las libertades democráticas”. Ha habido [informes](#) de activistas que han sufrido torturas y malos tratos mientras estaban detenidos. Los activistas también son víctimas de la represión transnacional, como en el caso de Y Quynh Bdap, que podría ser [extraditado](#) desde Tailandia bajo acusaciones infundadas.

En Birmania, las PDDH encarceladas por la junta militar siguen siendo acusadas de cargos falsos por su activismo. En mayo de 2024, el líder de las protestas Ko Wai Moe Naing fue [declarado](#) culpable de alta traición en virtud del artículo 122 del Código Penal y condenado a veinte años de cárcel por un tribunal de la junta. En total, tendrá que purgar una pena de cincuenta y cuatro años de prisión. También se siguen publicando [informes](#) sobre presos políticos detenidos por la junta que son torturados y asesinados mientras se encuentran detenidos sin que nadie rinda cuentas por esos crímenes.

En Camboya, las leyes sobre la “instigación” han sido utilizadas contra las PDDH. En abril de 2024, Koet Saray, presidente de la asociación Khmer Student Intelligent League Association,

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

fue [detenido](#) después de reunirse con unos aldeanos tras una expulsión. En julio de 2024, diez activistas vinculados al grupo ecologista Mother Nature fueron declarados culpables y condenados por “insultos al monarca” y “conspiración”.

Camboya:
activistas del
movimiento
Mother Nature
frente a un
tribunal de Nom
Pen el 29
de mayo de 2024.
Foto: LICADHO.



En Tailandia, las disposiciones sobre el delito de lesa majestad del artículo 112 del Código Penal, que castigan las críticas a la monarquía, se han utilizado para [detener](#) y condenar a PDDH por expresar sus ideas, entre ellas el abogado defensor de los derechos humanos Arnon Nampa. La activista encarcelada Netiporn “Bung” Sanesangkhom [falleció](#) en mayo de 2024 tras una huelga de hambre para protestar por su detención arbitraria. Nadie ha rendido cuentas por su muerte. Las PDDH también han sido procesadas por su activismo en [Malasia](#), [Filipinas](#) y [Singapur](#).

En la India, las PDDH han sido detenidas en virtud de la restrictiva y draconiana Unlawful Activities Prevention Act, una ley antiterrorista. Al menos ocho PDDH que fueron arrestadas en 2018 a raíz un estallido de violencia en la aldea de Bhima Koregaon, en el estado de Maharashtra, permanecen [detenidas](#) en virtud de la una ley sobre las acusaciones falsas. Entre los detenidos figuran los activistas estudiantiles Gulfisha Fatima y Umar Khalid, que participaron en protestas contra la ley Citizenship (Amendment) Act, que discrimina a las personas de confesión musulmana. El defensor de los derechos humanos cachemir Khurram Parvez, detenido en 2021, [permanece](#) encarcelado en una prisión de máxima seguridad de Delhi en represalia por su labor a favor de los derechos humanos.

En Pakistán, las autoridades han [detenido](#) y encarcelado a activistas baluchíes y a quienes han hablado a favor de ellos. En julio de 2024, las autoridades [presentaron](#) cargos por sedición contra la defensora de los derechos humanos Mahrang Baloch. En Afganistán, los talibanes han intentado silenciar y crear un clima de miedo para las PDDH, especialmente para las mujeres, que han sido detenidas arbitrariamente, desaparecidas y torturadas mientras se [encontraban](#) detenidas. Expertos de las Naciones Unidas han [expresado](#) su preocupación por el apartheid de género que impera en el país. En febrero de 2024, los talibanes hicieron desaparecer a la defensora de los derechos humanos Manizha Siddiqi. Ese mismo mes fue [condenada](#) a dos años de prisión por su participación en protestas. El personal académico que ha expresado críticas también ha sido detenido y criminalizado.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL



Australia: el exabogado del ejército David McBride fue condenado a cinco años y ocho meses de prisión por revelar información sobre presuntos crímenes de guerra del ejército australiano en Afganistán. Foto: Twitter/@AssangeCampaign.

En Australia, el exabogado del ejército David McBride fue condenado a cinco años y ocho meses de prisión por revelar información sobre presuntos crímenes de guerra perpetrados por soldados australianos en Afganistán. Por otra parte, un activista contra el cambio climático fue condenado a tres meses de cárcel por una protesta en una terminal de carbón de Newcastle y miembros de un sindicato fueron condenados por participar en protestas en solidaridad con Palestina.

CENSURAS A CRÍTICOS Y ATAQUES A PERIODISTAS

En al menos dieciséis países de la región se documentaron casos de censura por parte de gobiernos. A lo largo del año, las autoridades hicieron uso de sus facultades para restringir el acceso a información crítica con el Estado, censurando programas de televisión, bloqueando portales de noticias,

restringiendo el acceso a aplicaciones de redes sociales, suspendiendo servicios de Internet móvil y persiguiendo a periodistas y medios de comunicación. También hubo un aumento de la censura antes de las elecciones.

China aplica uno de los regímenes de censura más sofisticados del mundo y se sirve de él para bloquear el acceso a redes sociales, páginas web y blogs críticos con el Partido Comunista Chino. En marzo de 2024, Weibo eliminó de sus resultados de búsqueda las conversaciones sobre una decisión inusual de las autoridades, que acordaron cancelar una conferencia de prensa anual del primer ministro. En junio de 2024, Weibo también censuró todos los debates sobre la masacre de la plaza de Tiananmén. Las autoridades han seguido vigilando a



Cámaras de vigilancia en China. Foto: Vernon Yuen/NurPhoto vía Getty Images.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

periodistas extranjeros y los han amenazado con no renovarles el permiso de trabajo si informaban sobre asuntos que el Gobierno considere delicados. En Hong Kong, el Gobierno [prohibió](#) una canción de protesta, encarceló a periodistas y deportó a un representante de Reporteros Sin Fronteras. En Corea del Norte, el régimen sigue bloqueando el acceso a los medios de comunicación extranjeros, en particular a los surcoreanos. El acceso a estos medios o la difusión de información procedente de ellos están penados con cárcel, trabajos forzados y la pena de muerte.

Los Estados del sudeste asiático también recurren a la censura y el acoso para silenciar a críticos y periodistas. En Birmania, la junta ha [cortado el acceso](#) a las redes virtuales privadas que la ciudadanía utiliza para acceder a páginas web y servicios prohibidos, y ha bloqueado el acceso a servicios de mensajería cifrada. Decenas de [periodistas](#) están en la cárcel y algunos han sido asesinados. En Malasia, la policía ha [detenido](#) periodistas para interrogarlos por sus críticas. En Singapur, las autoridades han utilizado la ley Protection against Online Falsehoods and Manipulation Act contra blogueros, medios digitales y activistas que se oponen a la pena de muerte. Se trata de una ley de gran alcance que [establece](#) que solo hace falta que un ministro del Gobierno declare que una información publicada en internet es “falsa” para ordenar que sea “corregida” o retirada. En Camboya, la mayoría de los medios de comunicación independientes han sido clausurados y los periodistas independientes siguen sufriendo [represalias](#), incluso aquellos que se encuentran en el [exilio](#).

En el sur de Asia, los gobiernos han tomado medidas para bloquear la circulación de la información, especialmente en periodos electorales. En Pakistán, las autoridades [suspendieron](#) los servicios de Internet móvil y el acceso a X/Twitter en todo el país en el marco de las elecciones de febrero de 2024, [alegando](#) motivos de seguridad nacional. También se ha [atacado](#) a profesionales del periodismo por su labor, entre ellos Asad Ali Toor e Imran Riaz Khan por sus críticas al Ejército. En Bangladés, en vísperas de las elecciones de enero de 2024, las autoridades se negaron a expedir visados a periodistas extranjeros y bloquearon el portal de noticias Daily Manab Zamin. Periodistas fueron [agredidos y acosados](#) mientras cubrían presuntas irregularidades electorales. En julio de 2024, cuando estallaron las protestas masivas contra el Gobierno, las autoridades [restringieron](#) el acceso a los servicios de Internet móvil en todo el país y bloquearon el acceso a las redes sociales en algunas zonas.

En la India, en enero de 2024, antes de las elecciones que se celebrarían entre abril y junio, el Gobierno bloqueó dos páginas web que informaban sobre casos de discursos de odio y delitos similares. Al mes siguiente, [ordenó](#) al medio The Caravan que retirara de su página web un artículo sobre denuncias de torturas y homicidios de personas que se hallaban bajo custodia del ejército en el estado de Jammu y Cachemira. En junio de 2024, los operadores de cable del estado de Andhra Pradesh [bloquearon](#) el acceso a cuatro canales de televisión de noticias por su cobertura periodística crítica durante las elecciones estatales. En Nepal, los profesionales del periodismo [se han enfrentado](#) a detenciones, agresiones, actos de acoso y

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

la prohibición de TikTok; mientras que en Sri Lanka los periodistas, especialmente los que informan sobre la comunidad tamil, han sido objeto de detenciones, acoso y amenazas. En Afganistán, los talibanes han [clausurado](#) medios de comunicación y detenido y encarcelado arbitrariamente a miembros de la prensa.



En el Pacífico, la censura es motivo de preocupación en Nauru, donde a los solicitantes de asilo retenidos en el marco de un programa del Gobierno australiano se les ha [negado](#) el acceso a teléfonos inteligentes, aplicaciones de mensajería como WhatsApp para comunicarse con sus familias y a las páginas web de organizaciones humanitarias desde computadoras compartidas. En las Islas Salomón, en junio de 2024, Facebook [bloqueó](#) temporalmente las publicaciones del medio independiente In-Depth Solomons, un centro miembro de la organización sin ánimo de lucro Organised Crime and Corruption Reporting Project. En Papúa Nueva Guinea, los profesionales del periodismo han [sufrido](#) restricciones y han sido acosados por ejercer su labor.

PREOCUPANTE

CAMBOYA Y PAKISTÁN

Existe una gran preocupación por el deterioro del espacio cívico en [Camboya](#). El primer ministro Hun Manet, que sucedió a su padre en agosto de 2023, ha continuado con los ataques a las libertades fundamentales, [persiguiendo](#) a PDDH, sindicalistas y activistas ecologistas. Entre las personas afectadas figura Koet Saray, el activista de Mother Nature Eang Vuthy y otros miembros de la organización, así como el grupo de defensa de los derechos laborales Center for Alliance of Labor and Human Rights. También [se siguieron](#) denunciando represalias contra periodistas, mientras se detenía, acosaba y agredía impunemente a miembros de la oposición. Por otro lado, la Ley de Asociaciones y Organizaciones No Gubernamentales sigue siendo utilizada como arma para silenciar a la sociedad civil y el Gobierno ha reprimido a activistas camboyanos que se encuentran en el extranjero. Otro país que ha suscitado preocupación es Pakistán. Las PDDH siguen siendo víctimas de detenciones, procesos judiciales y prohibiciones de viaje, entre ellas Mahrang Baloch y la abogada Zainab Mazari-Hazir, desaparecidas por la fuerza y asesinadas impunemente. El destacado activista sindi Hidayatullah Lohar fue asesinado a tiros en febrero de 2024. El defensor de los derechos humanos Idris Khattak cumple actualmente una condena de catorce años de cárcel por acusaciones falsas de espionaje. A lo largo del año, los activistas, en especial los baluchíes, fueron reprimidos por las autoridades estatales por su activismo. Los miembros del partido de la oposición Pakistan Tehreek-e-Insaf también

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

fueron atacados de forma sistemática, en lo que parecía un claro intento para aplastar al partido. Los manifestantes de la [oposición](#), las minorías étnicas y las [mujeres activistas](#) han sufrido restricciones, detenciones, violencia armada y otros usos excesivos de fuerza. Además, la libertad de reunión pacífica también está sujeta a importantes restricciones. En septiembre,

el Parlamento aprobó una nueva ley que aumenta el control sobre las protestas en Islamabad, la capital. A esta situación se le añade la criminalización, las amenazas y los asesinatos de periodistas, y el bloqueo de Internet y de las redes sociales por parte de las autoridades.



Pakistán: manifestación de familiares de desaparecidos baluchíes para reclamar más derechos civiles para los ciudadanos. Quetta, 18 de agosto de 2024. Foto: Banaras KHAN/AFP.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ASCENSOS ←



DESCENSOS →



● ABIERTO ● ESTRECHO ● OBSTRUIDO ● REPRESIVO ● CERRADO

A lo largo de este año se celebraron numerosas elecciones y millones de personas acudieron a las urnas en Europa y Asia Central. La extrema derecha ganó terreno en países de la Unión Europea (UE), como [Alemania](#), [Austria](#), [Croacia](#), [Eslovaquia](#), [Francia](#), [Países Bajos](#) y [Portugal](#), pero tuvo repercusiones negativas para el espacio cívico tanto dentro como fuera del bloque.

La Comisión Europea siguió adelante con su Paquete de Defensa de la Democracia contra la injerencia extranjera, destinado a contrarrestar el apoyo de Rusia a nacionalistas y populistas de cara a las elecciones al Parlamento Europeo en junio de 2024, pese a las críticas de la sociedad civil, que teme que pueda dar pie a proyectos legislativos similares a las leyes [contra la injerencia extranjera](#), las cuales podrían emplearse para restringir la labor de la sociedad civil. Europa continuó con su giro hacia la derecha y su distanciamiento de los derechos humanos en materia de inmigración, intensificando la militarización de sus fronteras y [firmando](#) acuerdos con Estados represivos para retener a migrantes en el extranjero. A pesar de que el espacio cívico de la mayoría de los países de la UE sigue estando clasificado como “abierto” o “estrecho”, las amenazas persisten y se han denunciado violaciones de derechos, incluso en Estados clasificados en las mejores categorías.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Con dos ascensos y dos descensos de categoría, el balance global de las clasificaciones en Europa y Asia Central no ha cambiado. De los cincuenta y cuatro países de esta región, diecinueve tienen un espacio cívico clasificado como “abierto”,

otros diecinueve como “estrecho”, siete como “obstruido”, tres como “represivo” y seis como “cerrado”.

El espacio cívico de [Eslovenia](#) acaba de ser clasificado como “abierto”, después de haber [descendido](#) a la categoría de “estrecho” en 2020 debido al deterioro del espacio cívico bajo el mandato del ex primer ministro Janez Janša. La coalición Freedom Movement, en el poder desde 2022, ha [aumentado](#) el diálogo con la sociedad civil, ha introducido nuevos mecanismos de consulta y ha tenido en cuenta las aportaciones de la sociedad civil a la hora de reformar la compañía de radiotelevisión pública RTV Slovenia. En septiembre de 2023, el Gobierno [amnistió](#) a los manifestantes y a las personas que



Polonia: concentración de activistas proaborto frente al Parlamento polaco. Foto: Piotr Lapinski/NurPhoto vía Getty Images.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

había sido multadas en virtud de las restricciones para frenar la COVID-19. Si bien estas políticas suponen un cambio con respecto al enfoque abiertamente hostil del Gobierno anterior, las OSC siguen enfrentándose a problemas de financiación, como la cancelación de subvenciones y la limitación de las ayudas para cuestiones medioambientales y de migración, y a campañas de desprestigio por parte de medios de comunicación con vínculos políticos.

La clasificación del espacio cívico de [Polonia](#) también mejoró y pasó de la categoría de “obstruido” a la de “estrecho”. En diciembre de 2023 hubo cambio en el Poder Ejecutivo tras ocho años de gobierno del partido nacionalista Ley y Justicia. De inmediato, el nuevo gabinete tomó medidas para resolver problemas que venían de antaño y, con este fin, lanzó iniciativas para revertir políticas muy criticadas



Países Bajos: manifestantes pro-Palestina resisten a la policía durante una protesta en la Universidad de Ámsterdam. Foto: Mouneb aim/ Anadolu vía Getty Images.

que habían reducido la independencia judicial, adoptó leyes que reconocían las uniones entre personas del mismo sexo y aprobó reformas que liberalizaban las draconianas leyes sobre el aborto; si bien estas dos últimas políticas aún no han dado sus frutos. Entre las propuestas para mejorar las relaciones entre el Ejecutivo y la sociedad civil, cabe destacar la creación de una comisión para [investigar](#) el uso indebido de programas espía contra críticos y activistas por parte del Gobierno anterior, y el establecimiento de un órgano consultivo para elaborar el programa de la próxima presidencia del Consejo de la UE. A pesar de esto, las preocupaciones [persisten](#), sobre todo por las tácticas drásticas que emplea el Gobierno para “despolitizar” la radiotelevisión pública y por la nueva estrategia migratoria que suspende el derecho de asilo.

El espacio cívico de los [Países Bajos](#) descendió de la categoría de “abierto” a la de “estrecho” tras la creciente represión del derecho de protesta. Las autoridades siguieron usando cañones de agua, disolviendo manifestaciones ecologistas pacíficas y deteniendo a cientos, e incluso a miles de activistas, como sucedió a finales de 2023, cuando más de 9000 manifestantes fueron [arrestados](#) durante los cortes de autopistas. En enero de 2024, la policía admitió que muchos manifestantes ecologistas acusados de participar en el bloqueo de un aeropuerto en 2022 no fueron correctamente [identificados](#) y que los errores se debieron al uso polémico de una tecnología de reconocimiento facial. En 2024, la policía [respondió](#) con una fuerza excesiva a las acampadas estudiantiles pacíficas en solidaridad con el pueblo palestino. Los agentes usaron gas pimienta, porras, perros policía e incluso excavadoras contra manifestantes. En la capital,

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

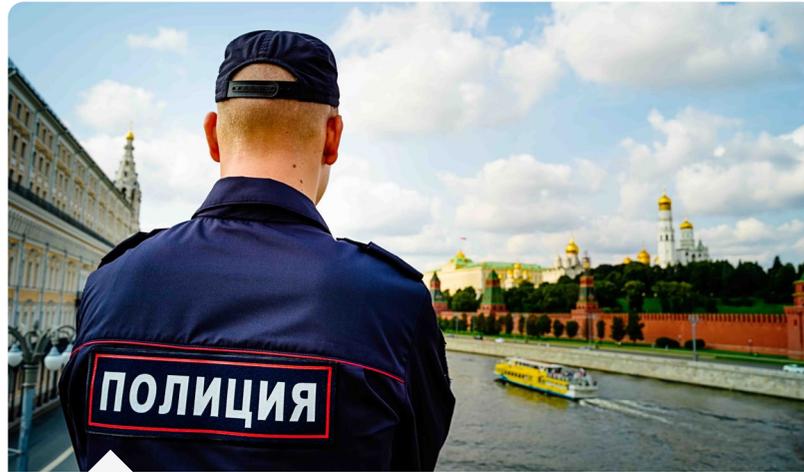
RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

la policía detuvo a 169 manifestantes durante el desalojo de una acampada en la Universidad de Ámsterdam.

El espacio cívico de [Georgia](#) descendió de la categoría de “estrecho” a la de “obstruido” tras la aprobación en abril de 2024 de una ley polémica que obliga a las OSC que reciben financiación internacional a inscribirse como organizaciones que “sirven a los intereses de una potencia extranjera”. La reintroducción de esta ley en 2024, tras su retirada en 2023, suscitó nuevas manifestaciones multitudinarias que fueron reprimidas con una fuerza excesiva. A pesar de que podrían enfrentarse a multas cuantiosas por incumplir la normativa, las OSC se han comprometido a no inscribirse bajo esa denominación. Los opositores a la ley, incluidos los líderes de OSC y activistas políticos, han sido objeto de agresiones físicas, amenazas telefónicas desde el extranjero y carteles difamatorios en el marco de una campaña de intimidación. Antes de las elecciones generales de octubre, el Gobierno [aprobó](#) un paquete de diecinueve leyes contra la comunidad LGBTQI+ que prohíben la reasignación de género y las terapias hormonales, la representación de relaciones homosexuales en medios de comunicación y la educación al respecto, así como toda reunión pública relacionada con cuestiones LGBTQI+, restringiendo aún más el espacio cívico.

LAS LEYES REPRESIVAS SIGUEN EXTENDIÉNDOSE POR EUROPA Y ASIA CENTRAL



Rusia fue la cuna de las leyes sobre agentes extranjeros. Foto: Lara Belova/Getty Images.

En 2024, la propagación de las leyes sobre “[agentes extranjeros](#)” y [anti-LGBTQI+](#), de las que Rusia fue pionera, suscitó preocupación y siguió extendiéndose por varios países europeos y de Asia Central. Además de Georgia, varios Estados han promovido o promulgado leyes que menoscaban las libertades fundamentales en nombre de la soberanía nacional y de presuntos valores tradicionales. En [Bulgaria](#) y [Eslovaquia](#), los proyectos de ley sobre “agentes extranjeros” han ido acompañados de leyes contra la denominada “propaganda LGBTQI+”. En [Hungría](#) se ha endurecido el marco legislativo, ya de por sí represivo, para estigmatizar aún

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

más a las personas LGBTQI+, prohibiendo la venta de artículos que se considere que promueven la homosexualidad o desviaciones del género asignado al nacer cerca de escuelas, guarderías e instituciones religiosas.

A pesar de que Hungría fue obligada a derogar en 2021 su represiva Ley de Transparencia de las ONG a raíz de una sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, el país retomó su ofensiva contra los “agentes extranjeros” en diciembre de 2023 mediante la [creación](#) de la Oficina para la Defensa de la Soberanía, a la que se dotó de amplios poderes de investigación para defender al país de la llamada “influencia política indebida” del extranjero. La Oficina pronto empezó a centrarse en las OSC y los medios de comunicación críticos: el medio de investigación independiente Átlátszó y Transparencia Internacional Hungría [informaron](#) que en junio de 2024 recibieron una notificación oficial en la que les comunicaron que estaban siendo investigados.

En abril de 2024, el presidente de [Kirguistán](#) ratificó una ley polémica sobre los “representantes extranjeros” que impone requisitos de inscripción estigmatizantes y una supervisión estatal invasiva a las OSC que



reciben financiación extranjera para llevar a cabo una “labor política”, cuya definición no se ha formulado de forma clara. En caso de incumplimiento, las autoridades pueden imponer sanciones severas a las organizaciones, suspenderlas e incluso cerrarlas, y algunas de ellas ya han reducido o puesto fin a sus actividades por temor a las repercusiones.

Esta ley sienta un precedente preocupante para otros países de Asia Central, donde las OSC que reciben financiación internacional ya se enfrentan a una fuerte vigilancia y estigmatización. El año pasado, Kazajistán [empezó](#) a publicar los nombres de este tipo de organizaciones, en un claro intento para desacreditarlas. En Uzbekistán, en septiembre de 2020, el Parlamento [aprobó](#) modificaciones legislativas para que las autoridades pudieran prohibir la entrada al país a personas extranjeras considerados como “indeseables” por motivos definidos de forma ambigua, entre ellos “menospreciar el honor, la dignidad o el legado histórico del pueblo uzbeko”.

En Eslovaquia, las enmiendas a las principales leyes que regulan las actividades de las OSC fueron sometidas a su primera lectura en abril de 2024. Las OSC que reciban más de 5000 EUR al año (unos 5300 USD) de fuentes extranjeras deberán declararse como “organizaciones financiadas por el extranjero” y el Ministerio del Interior podrá disolver aquellas que no cumplan con sus obligaciones de información. Además, una propuesta de enmienda presentada por el partido de extrema derecha Slovak National Party en septiembre de 2024 podría prohibir la “propaganda” de “orientaciones sexuales no tradicionales” en las escuelas con el pretexto de proteger a los niños.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En Bulgaria se está estudiando una ley aún más restrictiva. En septiembre de 2024 se [presentó](#) en la Asamblea Nacional un proyecto de ley que establece que las personas u organizaciones que reciban más de 500 EUR al año (unos 530 USD) del extranjero pasarán a ser designadas como “agentes extranjeros”. Además de figurar en un registro público, deberán usar esta denominación en publicaciones, redes sociales y correos electrónicos. El proyecto de ley también prohíbe a los “agentes extranjeros” llevar a cabo actividades en guarderías, escuelas, universidades y otras instituciones. A pesar de que dos propuestas anteriores del partido de extrema derecha



Rusia: el Tribunal Supremo declaró organización extremista al “movimiento internacional LGBTQI+”. Foto: Reuters/Maxim Shemetov.

Revival fracasaron, existe preocupación por que esta vez pueda tener éxito, ya que en agosto de 2024 se aprobó con un amplio respaldo una ley del mismo partido que prohíbe la promoción de “ideas y opiniones” LGBTQI+ en las escuelas.

Mientras tanto, Rusia ha seguido intensificando las restricciones. En noviembre de 2023, el Tribunal Supremo [declaró](#) organización extremista al “movimiento internacional de personas LGBTQI+”. En julio, [se endureció](#) aún más la represiva ley sobre “organizaciones indeseables”, ampliando su ámbito de aplicación a organismos intergubernamentales como el Consejo de Europa y la Corte Penal Internacional. Además, otra propuesta legislativa podría autorizar la deportación de las personas extranjeras que participen en manifestaciones no autorizadas o que colaboren con organizaciones indeseables.

En Turquía, el Gobierno [reactivó](#) su proyecto de ley sobre “agentes de influencia”, que prevé penas de prisión de tres a siete años para quien cometa un delito contra la seguridad o los intereses políticos del Estado, “en consonancia con los intereses estratégicos o las instrucciones de un Estado u organización extranjeros”. La ley fue aprobada por la Comisión de Justicia del Parlamento a finales de octubre.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PRINCIPALES VIOLACIONES

En Europa y Asia Central, las violaciones de las libertades cívicas que se documentaron con mayor frecuencia el año pasado fueron la detención de manifestantes y periodistas, el impedimento y la disolución de manifestaciones, y el uso excesivo de la fuerza.

La libertad de expresión siguió siendo el derecho más vulnerado en esta región y las violaciones relacionadas con la libertad de reunión pacífica fueron especialmente frecuentes. La mayoría de las manifestaciones fueron por conflictos, cuestiones laborales y medioambientales, y en solidaridad con Palestina, en particular. Las violaciones de la libertad de asociación fueron más frecuentes en Asia Central, donde las manifestaciones son poco habituales porque quienes expresan su descontento en público corren el riesgo de ser perseguidos.

DETENCIÓN DE MANIFESTANTES



EN AL MENOS 21 PAÍSES

DETENCIÓN DE MANIFESTANTES

Esta violación se documentó en al menos veintiún países de la región.

Las detenciones masivas de activistas ecologistas que participaron en actos de desobediencia civil pacífica continuaron en Europa. En diciembre de 2023, la policía belga detuvo a más de quinientos

manifestantes que habían intentado ocupar el aeropuerto de Amberes para protestar contra el uso de aviones privados. En Austria, en noviembre de 2023, la policía detuvo a cincuenta y siete activistas de Última Generación por bloquear puntos estratégicos en autopistas en los alrededores de Viena. Los dirigentes políticos del país difamaron a los manifestantes y el canciller Karl Nehammer

LAS 5 VIOLACIONES MÁS FRECUENTES EN EUROPA Y ASIA CENTRAL



1 DETENCIÓN DE MANIFESTANTES



2 DISOLUCIÓN DE MANIFESTACIONES



3 USO EXCESIVO DE LA FUERZA



4 DETENCIÓN DE PERIODISTAS



5 PROHIBICIÓN DE PROTESTAS



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

publicó en las redes sociales que los activistas “corrompían el clima social”. En Portugal, en noviembre de 2023, una docena de policías penetraron en la Universidad de Lisboa y detuvieron a dos estudiantes que daban una conferencia sobre desobediencia civil y acciones contra el cambio climático, junto con un tercer activista que estaba grabando el acto. Activistas climáticos se enfrentaron a medidas similares en otros países europeos, como Alemania, Italia, Países Bajos, España y el Reino Unido.

En varios países se denunciaron malos tratos a personas manifestantes que habían sido detenidas. En Francia, durante los Juegos Olímpicos de 2024, ocho jugadoras de fútbol fueron arrestadas por más de una veintena de agentes de policía cuando acudieron a la Maratón para Todos con pancartas en defensa del derecho a llevar el velo islámico en competiciones deportivas. Les hicieron quitarse el velo y la ropa, y las cachearon cuando estaban bajo custodia policial. En Italia, una activista de Extinction Rebellion que había sido detenida relató que agentes de policía la sometieron a tratos degradantes tras un acto de desobediencia civil en el que no había participado directamente. Aseguró que la detuvieron, le sacaron fotos, le tomaron las huellas y la obligaron a desnudarse e inclinarse en un baño insalubre de la comisaría de Bolonia.

DISOLUCIÓN DE MANIFESTACIONES CON UNA FUERZA EXCESIVA

Se disolvieron protestas en al menos diecinueve países y la policía empleó una fuerza excesiva contra manifestantes en al menos dieciocho países.

En Francia, en junio, observadores denunciaron el uso desproporcionado e indiscriminado de la fuerza contra manifestantes durante una protesta ecologista contra la construcción de la autopista A69. Los agentes emplearon granadas aturdidoras y otras armas especialmente peligrosas, y los equipos médicos evacuaron a diez personas, tres de las cuales tuvieron que ser hospitalizadas.

En Italia se denunciaron actos de violencia policial durante las protestas estudiantiles en solidaridad con Palestina en Florencia y Pisa en febrero de 2024. En imágenes de los hechos difundidas por las redes sociales se puede ver a agentes equipados con materiales antidisturbios que aporrean a manifestantes jóvenes, algunos de los cuales serían estudiantes de secundaria. En Alemania, la policía reprimió con especial brutalidad las manifestaciones en solidaridad con Palestina. Videos publicados en redes sociales muestran numerosos casos en los que los agentes empujan, golpean y estrangulan a manifestantes que no oponen resistencia. Uno de esos manifestantes resultó herido y perdió el conocimiento, pero no habría recibido asistencia médica hasta veinte minutos más tarde.

En Georgia, la policía disparó balas de goma, gases lacrimógenos y cañones de agua contra los innumerables manifestantes que protestaban contra la ley de “agentes extranjeros”. Numerosos videos mostraban a la policía empleando una fuerza excesiva contra manifestantes y hubo denuncias creíbles de malos tratos graves a manifestantes que habían sido detenidos.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Turquía: la policía detiene a un manifestante cuando él y otros intentaban marchar hacia la plaza Taksim. Foto: KEMAL ASLAN/AFP vía Getty Images.



Las manifestaciones laborales también han sido duramente reprimidas. El 1 de mayo de 2024, en Estambul, Turquía, la policía empleó gases lacrimógenos y balas de goma contra manifestantes que participaban en el desfile del Día del Trabajador y detuvo a más de doscientas personas en medio de fuertes medidas de seguridad.

En 2024, el uso más brutal de la fuerza por parte de las fuerzas de seguridad se observó en Nueva Caledonia, un territorio francés de ultramar situado en el océano Pacífico. En mayo, en respuesta a los disturbios que desencadenaron varios cambios constitucionales programados a los que se oponían los independentistas, las autoridades francesas declararon el estado de emergencia, restringieron Internet y desplegaron el ejército. Según informes, al menos once indígenas canacos, entre ellos varios manifestantes, perdieron la vida, ciento sesenta y nueve resultaron heridos y más de dos mil fueron detenidos. Algunos líderes de las protestas fueron enviados a la metrópolis y se denunciaron quinientos casos de desaparición forzada.

IMPEDIMENTO DE MANIFESTACIONES

Esta violación se documentó en al menos diecisiete países y fue una de las principales de la región.

En Azerbaiyán, las autoridades denegaron una solicitud de la oposición para celebrar una concentración en solidaridad con los presos políticos y otra para reclamar unas elecciones más justas, alegando que los emplazamientos que se habían propuesto no eran adecuados. También arguyeron que el estadio que podrían haber usado los manifestantes estaba siendo reparado y que el tráfico era demasiado denso alrededor de las plazas de la ciudad. En Rusia, las autoridades también prohibieron las manifestaciones de las esposas de soldados con argumentos poco convincentes. En noviembre de 2023, el alcalde de Novosibirsk afirmó que una de las protestas que se habían anunciado violaba el “principio de legalidad”, sin explicar por qué. En Chelyabinsk, las autoridades tampoco autorizaron una manifestación, arguyendo que el acto se había declarado telemáticamente y no mediante un documento impreso.

En Kazajistán, las autoridades siguieron rechazando sistemáticamente las solicitudes para organizar reuniones pacíficas y deteniendo y sancionando a manifestantes pacíficos. Activistas feministas independientes denunciaron que las autoridades de Almaty, la capital, rechazaron en repetidas ocasiones sus solicitudes para organizar una concentración pacífica el 8 de marzo de 2024, Día Internacional de la Mujer, alegando que podía “poner en peligro el orden público”, mientras que sí permitieron una concentración por un “vida digna” para las mujeres organizada la víspera una activista cercana al partido del Gobierno.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Las manifestaciones en solidaridad con Palestina también se enfrentaron a prohibiciones y obstáculos en países como [Bulgaria](#), [Estonia](#), [Alemania](#), [Hungría](#) y [Letonia](#).

DETENCIÓN DE PERIODISTAS

En al menos catorce países se documentó la detención de blogueros, periodistas ciudadanos y miembros de la prensa.

En [Francia](#), [Alemania](#), [Italia](#), [España](#) y en muchos otros países se detuvo a periodistas que cubrían protestas y documentaban el uso de la fuerza por parte de la policía. En Sofía, la capital de Bulgaria, periodistas que cubrían los disturbios durante un partido de clasificación a la Eurocopa de 2024 fueron [víctimas](#) de actos de violencia y se les impidió trabajar. La policía agredió a al menos siete de ellos y detuvo brevemente a Nikolay Ganchev de Darik Radio, a pesar de que les mostró su carné de prensa. Fue puesto en libertad después de que los agentes confirmaran su acreditación.

En Azerbaiyán, sede de la cumbre sobre el cambio climático COP29, el Estado empezó a [reprimir](#) desde finales de 2023 a los pocos medios de comunicación independientes que quedaban

en el país. En noviembre de 2023, las autoridades detuvieron a Ulvi Hasanli, director de Abzas Media, un medio conocido



por sus investigaciones sobre casos de corrupción en las altas esferas. Las fuerzas del orden allanaron su domicilio y la sede de Abzas Media, y afirmaron haber encontrado 40 000 EUR (unos 42 000 USD), lo que dio lugar a una acusación de contrabando, un delito penado con hasta ocho años de prisión. Al menos otros cinco periodistas fueron detenidos a los pocos días y acusados de delitos similares. En junio, grupos de defensa de los derechos humanos [estimaron](#) que había más de trescientos presos políticos en Azerbaiyán, entre ellos veintitrés periodistas, la cifra más elevada en décadas.

En Kirguizistán, once periodistas de Temirov Live fueron [detenidos](#) a raíz de una redada en sus domicilios y en la oficina del grupo, y fueron acusados de incitar a disturbios por sus investigaciones sobre casos de corrupción. Estas detenciones se produjeron en el contexto de una [represión creciente](#) contra medios de comunicación y periodistas independientes. Makhabat Tajibek kyzy, directora de Temirov Live, denunció haber sufrido malos tratos cuando estuvo detenida; sin embargo, la Fiscalía desestimó sus afirmaciones por considerarlas falsas. En octubre de 2020, los periodistas Azamat Ishenbekov y Tazhikbek kyzy fueron condenados a penas de prisión, mientras que a otros dos periodistas les impusieron penas de libertad vigilada y otros siete fueron absueltos.

PDDH, blogueros, activistas de la sociedad civil y periodistas críticos con las autoridades fueron objeto de amenazas, detenciones y actos de vigilancia en toda Asia Central. Muchos de ellos fueron procesados en virtud de disposiciones penales ambiguas, como las relacionadas con el extremismo, la incitación

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

al odio y la difusión de información “falsa” o calumniosa. Otros fueron acusados de extorsión, fraude y otros cargos falsos.

En 2024, decenas de personas fueron acusadas y encarceladas en países de Asia Central por ejercer su derecho a la libertad de expresión y otras libertades fundamentales.

En Tayikistán, el escritor Abdukhalil Kholiqzoda fue [condenado](#) a nueve años de prisión en febrero de 2024 por incitar al odio en sus memorias. Las autoridades aseguran que Kholiqzoda insultaba a funcionarios del Estado en su obra. Actualmente, al menos siete periodistas cumplen penas de cárcel de entre siete y veinte años; todos ellos fueron condenados a finales de 2022. En Kazajistán, el periodista y bloguero Duman Mukhamedkarim fue [condenado](#) en agosto de 2024 a siete años de prisión por cargos relacionados con el extremismo tras un juicio a puerta cerrada. En Uzbekistán, tres hombres fueron [condenados](#) a largas penas de prisión por presuntos “insultos al presidente” en Telegram y en otras plataformas, pese a que expertos consideraron que en sus mensajes no se incitaba a cometer actos inconstitucionales ni se insultaba al presidente. La persecución también traspasó fronteras, como en el caso de Turkmenistán, cuyo Gobierno [siguió](#) intentando que Turquía devolviera por la fuerza a activistas críticos turkmenos que residían en su territorio. Varios de ellos han sido extraditados desde 2023.

PREOCUPANTE

SERBIA

En 2024, un proyecto para la apertura de una mina de litio [desencadenó](#) protestas multitudinarias. La iniciativa, que fue suspendida en 2022 debido a la indignación popular, fue retomada en julio de este año. Ese mismo mes, la UE [concluyó](#) con Serbia un acuerdo de asociación estratégica sobre materias primas, producción de baterías y vehículos eléctricos. Se espera que la mina satisfaga hasta el 90 % de la demanda europea de litio, un elemento utilizado en la fabricación de las baterías para vehículos eléctricos.

Manifestación en Serbia contra un proyecto de minería de litio. Foto: Filip Stevanovic/ Anadolu vía Getty Images.



En agosto, la sociedad civil señaló que decenas de activistas habían sido detenidos en diecisiete ciudades por presuntos “llamamientos a la subversión violenta del orden constitucional”, a causa de sus publicaciones en redes sociales o de su participación en protestas. Si bien la mayoría de estas detenciones fueron breves, grupos de la sociedad civil criticaron que se utilizaran como táctica intimidatoria. Activistas y personas críticas también han recibido amenazas anónimas y sufrido controles y detenciones prolongadas en puestos fronterizos.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Además, los discursos incesantes que presentan la oposición al proyecto minero como un complot apoyado desde el extranjero para desestabilizar el país son particularmente preocupantes. Altos funcionarios han promovido una campaña coordinada de difamación contra la sociedad civil, a la que acusan de tramitar una “revolución de colores” violenta para tomar el poder con el respaldo de la UE y de los EE. U.U., a pesar de que ambas entidades han apoyado públicamente el proyecto.

Esta teoría ha tenido una amplia difusión y, supuestamente, se basaría en informaciones proporcionadas por autoridades chinas y rusas. Por ejemplo, el canal gubernamental Informer, uno de los más importantes del país, emitió varios programas en horario de máxima audiencia en los que afirmó haber sacado a la luz la presunta financiación extranjera de un golpe de Estado. Durante esas emisiones se reveló información

sensible, probablemente facilitada por organismos estatales, incluidos los nombres de donantes, datos y transacciones financieras concretas, sueldos y fotos de empleados de una OSC a la que se acusa de liderar la trama.

El 1 de noviembre de 2024, el derrumbe de una estación de trenes recién renovada en Novi Sad, en el que murieron catorce personas, desencadenó nuevas manifestaciones. En respuesta, las autoridades aumentaron la represión, el uso excesivo de la fuerza y las detenciones; estas últimas las llevaron a cabo agentes vestidos de civil que se negaron a identificarse, un hecho que suscitó gran preocupación por los derechos y la seguridad de manifestantes.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

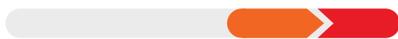
CLASIFICACIÓN REGIONAL

ORIENTE MEDIO Y ÁFRICA DEL NORTE



DESCENSOS →

Territorios Palestinos
Ocupados



● ABIERTO ● ESTRECHO ● OBSTRUIDO ● REPRESIVO ● CERRADO

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

**ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA**

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En 2024, la región de Oriente Medio y África del Norte fue el escenario de una escalada de violaciones de derechos que se intensificó con la implacable campaña militar de Israel, que desde octubre de 2023 ha abocado a Gaza a una catástrofe humanitaria y de derechos humanos. Esta situación vino acompañada de una espiral de violaciones de las libertades cívicas del pueblo palestino por parte de Israel, que ha provocado un deterioro drástico del espacio cívico de los Territorios Palestinos Ocupados, ya de por sí restringido (ver el apartado Preocupante de esta sección).

Israel sigue provocando catástrofes en la región. En el Líbano, la escalada de los ataques israelíes ha acabado con la vida de más de 2700 personas y ha dejado 13 000 heridos y al menos 1,3 millones de desplazados desde el 8 de octubre de 2023. Trabajadores humanitarios de las Naciones Unidas y de otros organismos han resultado heridos y perdido sus equipos durante los ataques deliberados y reiterados del ejército israelí en el suroeste del país. Los ataques aéreos israelíes sobre el principal paso fronterizo entre el Líbano y Siria han interrumpido operaciones humanitarias críticas y dificultado la huida de la población civil. Mientras tanto, en Israel y Jordania, las autoridades han instrumentalizado la legislación para perseguir y procesar a quienes expresan su solidaridad con el pueblo palestino en redes sociales y en manifestaciones contra la guerra.



Túnez: manifestación en apoyo al pueblo palestino.
Foto: Yassine Gaidi/Anadolu vía Getty Images.

Como en otros años, los gobiernos de Oriente Medio y África del Norte han seguido persiguiendo a quienes consideran como opositores políticos. En Túnez, antes de las elecciones presidenciales de octubre de 2024, más de un centenar de candidatos potenciales, miembros de sus equipos de campaña y otras personalidades políticas fueron detenidos por acusaciones que van desde la falsificación de documentación electoral hasta delitos contra la seguridad nacional. En Egipto, las autoridades también siguieron encarcelando a personas por motivos políticos tras una oleada de detenciones ilegales de candidatos potenciales y de sus partidarios, que comenzó antes de las elecciones de diciembre de 2023 con el objetivo de impedir cualquier candidatura con posibilidades. En febrero de 2024, el destacado político egipcio Ahmed Tantawy y sus seguidores fueron condenados a un año de prisión por presuntos delitos relacionados con el desafío electoral al presidente Abdelfatah el-Sisi.

En los Emiratos Árabes Unidos (EAU), 84 PDDH y disidentes políticos fueron sometidos a un juicio colectivo injusto en diciembre de 2023. Entre las personas procesadas figuraban sesenta activistas del grupo prodemocracia UAE84 que ya habían cumplido sus condenas y seguían en prisión. Todas ellas fueron acusadas de fundar una “organización terrorista” y de apoyar y financiar dicha estructura.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

También se documentaron casos de represión transnacional en varios países, debido a que las autoridades traspasaron sus fronteras para atacar a activistas y PDDH en el exilio. En Catar, tras una serie de esfuerzos constantes, pero infructuosos, las autoridades [se negaron](#) a renovar el carné de identidad y el pasaporte del defensor de los derechos humanos Abdullah Al-Malik, que reside en Alemania, para [obligarlo](#) a volver al país y poder encarcelarlo. En Kuwait, el Gobierno [continuó](#) con la persecución contra el bloguero exiliado Salman Al-Khalidi, a quien retiró la nacionalidad de forma arbitraria en abril de 2024.

En Arabia Saudita, los activistas detenidos y encarcelados [siguen](#) sufriendo malos tratos en prisión. Se han denunciado casos de desapariciones forzadas, falta de atención médica y acoso sexual, entre otras violaciones. El defensor de los derechos humanos Issa Al-Nukhaifi comenzó varias huelgas de hambre en protesta por su prolongada detención arbitraria y por los malos tratos que había sufrido. El defensor de los derechos humanos Mohammed Fahad Al-Qahtani fue víctima de desaparición forzada. En octubre de 2022 fue objeto de una nueva investigación justo un mes antes de que acabara de cumplir su condena de diez años de prisión y desde entonces permanece en paradero desconocido.

En toda la región, la situación de las defensoras de los derechos humanos sigue siendo especialmente preocupante. Son víctimas de ataques flagrantes, asesinatos y de ciclos de acoso judicial que las devuelven una y otra vez a prisión y las mantienen entre rejas. En Siria, la activista defensora de los derechos de la mujer Heba Suhaib Haj Arif [apareció](#) asesinada en su domicilio en febrero

Irán: Narges Mohammadi sigue en prisión junto con otras activistas de los derechos de las mujeres. Foto: Agencia EFE.



de 2024, poco después de que recibiera amenazas para que renunciara a su empleo en una escuela vinculada a la organización Yeni Adam, (“Nuevo Paso” en árabe). En Irán, la defensora Narges Mohammadi [permanece](#) en prisión junto con otras activistas. Aunque ya cumplía una condena de ocho años de prisión, en junio de 2024 le impusieron [otro año más](#) por su labor a favor de los derechos humanos de las personas encarceladas. En Yemen, las restricciones de circulación impuestas por las autoridades han [afectado](#) a mujeres de todos los sectores de la sociedad, incluidas las que trabajan con OSC, las cuales se enfrentan a la hostilidad de los funcionarios de los puestos de control.

Como resultado, el espacio cívico sigue deteriorándose en la región. La clasificación del espacio cívico de los Territorios Palestinos Ocupados ha descendido de la categoría de “represivo” a la de “cerrado” en medio de la brutal agresión militar israelí, que ha provocado un fuerte retroceso de las libertades cívicas. Si bien Israel permanece en la categoría de “obstruido”, su espacio cívico se está deteriorando debido a la

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

intensificación de la represión de las protestas contra la guerra y de los actos en solidaridad con Palestina a lo largo del año.

CRISIS EN CURSO: ASESINATOS DE PERIODISTAS

Un número sin precedente de periodistas ha sido víctima de los bombardeos israelíes sobre los Territorios Palestinos Ocupados. Según las Naciones Unidas, en ningún conflicto de la historia moderna se había registrado tantos asesinatos de miembros de la prensa. Hasta el 7 de noviembre de 2024, al menos 183 periodistas palestinos habían sido [asesinados](#) en los Territorios Palestinos Ocupados.

Los asesinatos de profesionales del periodismo no han sido aleatorios ni puntuales. Desde el 7 de octubre de 2023, Israel viene aplicando una [política sistemática](#) de ataques directos y de uso excesivo de la fuerza contra los periodistas en los Territorios Palestinos Ocupados. Muchos han [denunciado](#) ataques que han puesto en peligro sus vidas cuando realizaban su labor, como el uso de munición real, balas de goma y gases lacrimógenos. La persecución contra los miembros de la prensa debe analizarse en el contexto de una vasta campaña de Israel para dominar el panorama mediático, tanto en su [territorio](#) como en los [Territorios Palestinos Ocupados](#), prueba de ello es el cierre de Al Jazeera en ambos países.

Desde octubre de 2023, Israel también ha atacado y [asesinado](#) deliberadamente a periodistas en el Líbano. OSC locales han denunciado el asesinato de doce profesionales del periodismo

Conmemoración por los periodistas asesinados en Gaza. Foto: Ashraf Amra/Anadolu vía Getty Images.



desde esa fecha y que muchos más han resultado heridos o han sido desplazados. El 25 de octubre de 2024, tres periodistas [perecieron](#) en un ataque aéreo israelí contra un edificio de Hasbaya, en el sureste del Líbano, donde dormía más de una docena de miembros de la prensa de al menos siete medios de comunicación. En las fotos publicadas por los medios de comunicación se podían ver vehículos con el distintivo “prensa” marcado claramente en medio de un patio que había sido bombardeado. Las imágenes llevaron al ministro de la Información libanés a calificar el ataque de deliberado. En septiembre de 2024, otros dos periodistas fueron [asesinados](#) en sendos ataques aéreos israelíes en el sur del país.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

LAS 5 VIOLACIONES MÁS FRECUENTES EN ORIENTE MEDIO Y ÁFRICA DEL NORTE



PRINCIPALES VIOLACIONES

El año pasado, las violaciones de las libertades cívicas que se documentaron con mayor frecuencia en esta región fueron el enjuiciamiento de PDDH, la detención de periodistas, la censura, la detención de PDDH y el procesamiento de periodistas.

ENJUICIAMIENTO DE PDDH

El año pasado, al menos ocho países de Oriente Medio y a África del Norte enjuiciaron a PDDH que trabajaban en diversos ámbitos. En Jordania, las autoridades han perseguido a activistas que expresaron su solidaridad con el pueblo palestino, entre ellos el activista Anas al-Jamal, que fue acusado y condenado por sus publicaciones sobre los Territorios Palestinos Ocupados en X/Twitter. Aunque fue puesto en libertad en enero de 2024 tras el pago de una fianza gracias a una campaña de recogida de fondos por Internet, le impusieron una prohibición de viaje. La periodista jordano-palestina Hiba Abu Taha también fue acusada y condenada por publicar un artículo en el que criticaba la interceptación por parte de Jordania de misiles iraníes dirigidos hacia Israel en abril de 2024.

PROCESAMIENTOS DE ACTIVISTAS



EN AL MENOS 8 PAÍSES

Activistas también se han enfrentado a cargos por criticar políticas gubernamentales y a miembros del Ejecutivo, como sucedió en Egipto, donde el poeta Galal El Behair fue demandado por tercera vez por escribir una canción en la que criticaba las políticas del presidente Abdelfatah El-Sisi. En Omán, el ciberactivista Mohammed Ali Bakhit, también conocido como Abu Ali



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

Al-Barami, fue [acusado](#) en marzo de 2024 de “distorsionar la imagen del Gobierno y de dirigir críticas insultantes hacia sus ministros” por algunos de sus tuits. Finalmente fue absuelto.

Quienes defienden los derechos de las minorías también son blanco de ataques. En enero de 2024, el Tribunal de Apelaciones de Kuwait [condenó](#) al destacado defensor de los derechos de la comunidad apátrida bidún Mohammed Al-Barghash a tres años de prisión con trabajos forzados por cargos falsos. Había sido acusado de difundir noticias falsas y menoscabar la reputación del Estado. Su condena se produjo después de que el tribunal anulara su absolución inicial.

En toda la región, quienes defienden los derechos de la mujer siguen sufriendo castigos severos como resultado del acoso judicial y de la instrumentalización del sistema de justicia. En [Arabia Saudita](#), la defensora de los derechos humanos Manahel Al-Otaibi fue condenada a once años de prisión, mientras que en [Yemen](#), Fatima Saleh Al-Arwali fue condenada a muerte de manera arbitraria, ambas en represalia por su labor a favor de los derechos de la mujer. Además, Al-Otaibi ha sido víctima de acoso sexual y de diversos tipos de abuso mientras se estaba [detenida](#).

DETENCIÓN DE PERIODISTAS

Esta violación se documentó en al menos seis países y fue la más frecuente en Oriente Medio y África del Norte. Las autoridades persiguieron especialmente a los periodistas que cubrían las manifestaciones en solidaridad con Palestina y a los que informaban sobre política y asuntos públicos.

En Jordania, en el marco de la [represión implacable](#) de las manifestaciones multitudinarias en solidaridad con el pueblo palestino, las autoridades arrestaron arbitrariamente a periodistas por cubrir las protestas. En marzo de 2024, [detuvieron](#) a los periodistas Khair Al-Jabri, Ahmad Mohsen y Abdul Jabbar Zeitoun cuando cubrían las manifestaciones.

En Egipto, Ashraf Omar, caricaturista del medio independiente Al-Manassa, fue [detenido](#) y encarcelado a finales de julio de 2024 por publicar dibujos satíricos sobre los cortes de luz. Ese mismo mes, el periodista Khalid Mamdouh estuvo [desaparecido](#) durante varios días y permaneció detenido injustamente antes de ser presentado ante la Fiscalía Suprema de Seguridad del Estado, donde fue acusado de unirse a un grupo terrorista y de difundir “noticias falsas”.

En la misma línea, las fuerzas de seguridad libias [detuvieron](#) en julio de 2024 a Ahmed al-Sannusi, crítico habitual del Gobierno y presentador del programa de televisión Flosna, una emisión sobre la actualidad política y económica local en el canal independiente Wasat TV. En Túnez, la policía [detuvo](#) en mayo



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

de 2024 al periodista Borhen Bssais por criticar al presidente Kaïs Saïed en canales de radio y televisión; y al periodista Mourad Zghidi por sus publicaciones en redes sociales en solidaridad con el periodista Mohamed Boughaleb, que se encuentra en prisión.

En Irak, agentes de policía [detuvieron](#) a los periodistas Kamel Al-Kaabi y Duraid Al-Khafaji, de la agencia de noticias Iraq Fox News, a quienes acusaron de desobedecer órdenes cuando grababan imágenes en Bagdad, la capital. Fueron puestos en libertad al cabo de ocho horas. En Yemen, las fuerzas de seguridad vinculadas a la organización secesionista Consejo de Transición del Sur [detuvieron](#) y encarcelaron arbitrariamente al fotoperiodista Saleh Al-Obaidi en junio de 2024. Lo liberaron al día siguiente tras una vasta campaña de solidaridad en Internet, emprendida por ciudadanos y organismos de prensa.

CENSURA

Esta violación se documentó en al menos nueve países y fue la tercera más frecuente en esta región. Las autoridades están recurriendo leyes draconianas para acosar, intimidar y procesar a quienes expresan sus opiniones. En el contexto del bombardeo israelí de los Territorios Palestinos Ocupados, los medios de comunicación y los usuarios de redes sociales de Israel, Jordania y los Territorios Palestinos Ocupados están siendo objeto de varias formas de censura por su cobertura periodística o sus críticas contra las actuaciones militares israelíes.

En mayo de 2024, el Gobierno israelí [utilizó](#) a la draconiana Ley de Prevención de Daños a la Seguridad del Estado por

parte de Entidades de Radiodifusión Extranjeras (Orden temporal-Espadas de Hierro), 5774-2024, recién aprobada, para ordenar el cese de las emisiones de Al Jazeera en árabe e inglés en Israel, prohibir su página web en Israel, clausurar sus oficinas y confiscar sus equipos. El Ejecutivo acusó a la cadena de ser “portavoz de Hamás”. Mientras tanto, en los Territorios Palestinos Ocupados, Israel [prosiguió](#) su campaña de restricciones contra la labor de periodistas y medios de comunicación, y recurrió a órdenes militares para clausurar la Agencia J-Media y las oficinas de Al Jazeera en los Territorios Palestinos Ocupados.

En Jordania, las autoridades [detuvieron](#) a ciberactivistas que apoyaban las manifestaciones en solidaridad con Palestina, los amenazaron con largas penas de prisión y multas cuantiosas en aplicación de la Ley de Cibercrimen y les dijeron que firmaran documentos en los que se comprometían a no volver a difundir en redes sociales contenidos relacionados con las manifestaciones si querían que los liberasen.

Las autoridades israelíes cerraron la oficina de Al Jazeera en Jerusalén. Foto: Reuters/Ammar Awad.



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

En Libia, los militantes que expresaron su opinión en redes sociales fueron secuestrados, como en el caso del activista Abdelaziz Jamal Boukmar, que fue raptado por agentes de seguridad por criticar en una publicación de Facebook un acto de corrupción perpetrado por un miembro del Gobierno. El Ministerio del Interior reconoció la existencia de una brigada de ciberseguridad encargada de labores de vigilancia digital. Como resultado de esta política, varias personas podrían ser condenadas a penas de prisión sin ningún proceso judicial.

En Irán, a principios de 2024, el rapero Toomaj Salehi fue [condenado a muerte](#) y el músico Shervin Hajipour, a tres años de cárcel por escribir canciones en apoyo a los derechos de la mujer tras las [protestas masivas](#) de 2022 por la muerte de Mahsa Amini.

ISRAEL Y LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS

PREOCUPANTE

Los continuos bombardeos de Israel sobre Gaza han tenido un impacto considerable en las libertades civiles en Israel y en los Territorios Palestinos Ocupados. En Israel, el Gobierno ha abusado del estado de excepción declarado tras los atentados del 7 de octubre de 2023 para promulgar normas de emergencia que no cumplen los criterios de necesidad y proporcionalidad, y que podrían erosionar la separación de poderes. El Gobierno israelí ha aprobado diecinueve disposiciones de emergencia que restringen libertades, entre ellas una que otorga al ministro

de Defensa la potestad de clausurar emisoras extranjeras que estime que “atentan contra la seguridad del Estado”. Además, las enmiendas propuestas a la Ley Antiterrorista también podrían perjudicar desproporcionadamente a la libertad de expresión, ya que, de ser aprobadas, no haría falta probar que existe una probabilidad real de que una información conduzca a un acto de terrorismo a la hora de procesar a un acusado.

La policía ha detenido en repetidas ocasiones a periodistas que cubrían protestas. Los agentes han llegado a usar la violencia física, los han detenido por motivos falsos y no los han protegido cuando han sido agredidos.

La población palestina con ciudadanía israelí y algunas personas de confesión judía israelíes han sido víctimas de persecución política y se les ha impedido ejercer su derecho a la libertad de expresión y de reunión por haberse solidarizado con la población gazatí. Hasta el 1 de mayo de 2024 se habían abierto más de 160 causas por incitación al terrorismo, casi exclusivamente contra ciudadanos palestinos con ciudadanía israelí y residentes palestinos de Jerusalén Este.

En Israel, mientras se sucedían las manifestaciones contra la guerra a lo largo del año, se documentaron restricciones generalizadas al derecho de protesta, entre ellas el uso desproporcionado de la fuerza, detenciones arbitrarias, exigencias de autorización innecesarias, prohibiciones de manifestaciones ya autorizadas y la confiscación de pancartas. La sociedad civil se percató de que la policía empleaba la violencia durante las detenciones, agredía a manifestantes,

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

destruía pancartas e impedía que manifestantes las usaran o que corearan consignas; era una práctica sistemática y evidente. La sociedad civil también señaló la existencia de un patrón recurrente de abusos policiales y que, con frecuencia, los manifestantes permanecían detenidos de forma injustificada durante la noche. Por ejemplo, entre el 31 de agosto y el 9 de septiembre de 2024, la policía detuvo al menos a 127 manifestantes durante las protestas contra la guerra. De estos, cincuenta y seis permanecieron detenidos toda la noche solo para que los tribunales finalmente constataran que no había indicios suficientes que justificaran su puesta en prisión preventiva.

Estudiantes palestinos de universidades israelíes también han sufrido ataques y [represalias](#) por expresar su solidaridad con Palestina en Internet. En algunos casos, las universidades han iniciado procedimientos disciplinarios y han ordenado suspensiones y expulsiones de estudiantes palestinos por sus publicaciones en redes sociales sobre el bombardeo de Gaza.

Los Territorios Palestinos Ocupados acaban de descender a la categoría de países con un espacio cívico “cerrado” y han sido añadidos a la Lista de Vigilancia de CIVICUS Monitor debido a la intensificación de la [represión](#) del espacio cívico por parte de Israel, en el marco de sus operaciones militares y en medio de la catástrofe humanitaria resultante. Los bombardeos israelíes han causado el mayor número de muertes de [periodistas](#) y [cooperantes](#) jamás documentado en un conflicto de la historia moderna.

Además de perpetrar ataques violentos contra periodistas, Israel bloquea la llegada de ayuda, pone en peligro la existencia y la financiación de la UNRWA y de las tan necesarias OSC palestinas con acusaciones infundadas de terrorismo, destruye edificios e infraestructuras de OSC mediante ataques deliberados y obstaculiza el acceso a información vital mediante cortes periódicos de Internet y de las comunicaciones. Todas estas medidas, en su conjunto, acaban impidiendo que las organizaciones humanitarias puedan desarrollar sus operaciones.



ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

**ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA**

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

A LOS GOBIERNOS

- Adoptar medidas para fomentar un entorno seguro, respetuoso y favorable en el que activistas de la sociedad civil y periodistas puedan ejercer su labor libremente sin temor a ataques, actos de acoso, intimidaciones o represalias, en consonancia con los compromisos internacionales en materia de derechos humanos.
- Trabajar con la sociedad civil para establecer mecanismos nacionales de protección eficaces que respondan a las necesidades de las personas en situación de riesgo, reconociendo las necesidades específicas de PDDH como las mujeres y los jóvenes, entre otros.
- Derogar toda legislación que obstaculice la labor de la sociedad civil y criminalice a PDDH, periodistas, manifestantes y miembros de grupos excluidos, como los pueblos indígenas, las personas LGBTQI+, las mujeres y los jóvenes, entre otros.
- Garantizar que se lleven a cabo las consultas pertinentes con la ciudadanía y la sociedad civil, y que se tengan en cuenta sus contribuciones antes de redactar leyes que afecten a las libertades de expresión, asociación y reunión pacífica.
- Llevar a cabo investigaciones rápidas, imparciales, independientes y transparentes de todos los casos de agresiones y homicidios de PDDH y periodistas, y garantizar que los responsables comparecen ante la justicia.
- Desistir de emplear una fuerza excesiva contra manifestantes pacíficos, dejar de adelantarse a las protestas y de impedir las, y adoptar las mejores prácticas en materia de libertad de reunión pacífica, garantizando que toda restricción a las reuniones cumple con las normas internacionales de derechos humanos.
- Revisar y actualizar la formación de la policía y de las fuerzas de seguridad en materia de derechos humanos con la ayuda de OSC independientes para así fomentar la aplicación coherente de la legislación y de las normas internacionales en esta durante las manifestaciones, incluidos los Principios Básicos sobre el Empleo de la Fuerza y de Armas de Fuego de las Naciones Unidas.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

- Iniciar investigaciones completamente independientes y efectivas sobre el uso excesivo de la fuerza por parte de las fuerzas y cuerpos de seguridad durante las manifestaciones y llevar ante la justicia a los presuntos autores.
- Garantizar la salvaguarda de la libertad de expresión en todas sus formas adecuando toda la legislación nacional al derecho y las normas internacionales, y abstenerse de censurar las redes sociales y los medios de comunicación tradicionales. Garantizar que toda restricción esté sujeta a la supervisión de una autoridad judicial independiente e imparcial y que se respeten las garantías procesales y los estándares de legalidad, necesidad y legitimidad.
- Mantener un acceso ininterrumpido y sin restricciones a Internet, y poner fin a los cortes de servicio que impiden que la población obtenga y comunique información esencial.
- Derogar toda legislación que penalice la expresión con base en conceptos ambiguos como las “noticias falsas” o la “desinformación” por ser incompatible con el requisito de proporcionalidad.
- Condenar públicamente los comentarios difamatorios, las amenazas, los actos de intimidación, la estigmatización y los ataques contra PDDH, grupos de la sociedad civil y comunidades excluidas.
- Adoptar las medidas pertinentes para la aplicación plena de todas las recomendaciones que hayan aceptado los Estados que

provengan de los relatores especiales de las Naciones Unidas, de los Grupos de trabajo y del Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

- Garantizar e invertir en la eficacia de los mecanismos nacionales y de derechos humanos que traten las violaciones de los derechos humanos y que busquen proteger a las PDDH.
- Llevar a cabo investigaciones imparciales, transparentes y rápidas sobre la tendencia creciente de ataques y represalias contra activistas indígenas, personas defensoras de la justicia climática, personas defensoras del derecho a la tierra y personas defensoras de los derechos humanos medioambientales, y garantizar que los responsables rinden cuentas. Garantizar que existen políticas y mecanismos para protegerlos, en consonancia con las normas internacionales de derechos humanos.
- Instituir mecanismos y políticas de transparencia y rendición de cuentas en la gobernanza, y apoyar y colaborar con los grupos que trabajan contra la corrupción y promueven la buena gobernanza.
- Respetar el derecho de las personas a protestar en solidaridad con la población de los Territorios Palestinos Ocupados y abstenerse de detener, difamar y ejercer violencia contra manifestantes y PDDH. Abstenerse de equiparar las críticas legítimas al Estado de Israel con el antisemitismo y el extremismo.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

A LAS NACIONES UNIDAS Y ORGANISMOS INTERNACIONALES

- Facilitar el acceso de las comunidades y la sociedad civil a los procesos de toma de decisiones de las Naciones Unidas y colaborar estrechamente con los Estados para garantizar que las leyes, las restricciones de viaje y las tecnologías no limitan el acceso a las Naciones Unidas. Introducir reformas que favorezcan la participación de la sociedad civil, empezando por el nombramiento de un enviado de las Naciones Unidas para la sociedad civil que integre la participación de la sociedad civil en los procesos de la ONU.
- Instar a los Estados a que deroguen o modifiquen en profundidad las leyes restrictivas que no se ajusten al derecho internacional y a los estándares en materia de libertad de asociación, expresión y reunión pacífica.
- Reforzar los mecanismos existentes e implementar otros nuevos para hacer frente a las represalias contra las PDDH, en particular a los ataques incesantes contra las personas defensoras de los derechos humanos medioambientales, las personas defensoras de la igualdad de género, los jóvenes, los activistas y los grupos que se solidarizan con el pueblo palestino, entre otros.
- Adoptar las medidas necesarias para garantizar que activistas y el personal de la sociedad civil no corran riesgos debido a las informaciones que comuniquen, y denunciar públicamente a los Estados que imponen restricciones a la sociedad civil.
- Respaldar el trabajo de la Relatoría Especial sobre la situación de las personas defensoras de los derechos humanos contra la estigmatización de las PDDH y apoyar la promoción de narrativas positivas sobre los derechos humanos y el trabajo de las PDDH.
- Lograr un equilibrio adecuado entre los tres pilares de la ONU (derechos humanos, paz y seguridad, y desarrollo sostenible), nivelando las partidas presupuestarias y ampliando el papel de la sociedad civil en todo el sistema.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

AL SECTOR PRIVADO

- Alinear las políticas empresariales con las normas internacionales en materia de derechos humanos, incluidos los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, y oponerse a ser cómplice de las violaciones de derechos humanos perpetradas por los gobiernos.

A LOS DONANTES

- Proporcionar apoyo estructural e incondicional a largo plazo a la sociedad civil de los países en los que los Estados apliquen restricciones cada vez mayores.
- Ofrecer un apoyo específico a los grupos que llevan a cabo actividades reivindicativas en países cuyo espacio cívico se esté deteriorando rápidamente.
- Adoptar enfoques participativos para la concesión de subvenciones y, con este fin, evaluar la situación con las OSC y hacer partícipes a las organizaciones de derechos humanos en la concepción de proyectos. Seguir participando en todas las fases, incluso después de la atribución de fondos, para diseñar estrategias de adaptación y reasignación de recursos junto con los beneficiarios en respuesta a contextos de trabajo difíciles.
- Priorizar la seguridad. En casos delicados, esto significa equilibrar las necesidades de transparencia y seguridad. Proteger la confidencialidad de información clave, como la identidad, las operaciones, las actividades y la ubicación de las personas que reciben fondos, en contextos donde se criminalice la labor de la sociedad civil o a favor de los derechos humanos, o donde las PDDH se encuentren bajo vigilancia o sean víctimas de actos de acoso.
- Apoyar programas que garanticen que las PDDH cuenten con las competencias, la formación y el equipo necesarios para realizar su trabajo de forma segura.
- Adaptar las modalidades de concesión de subvenciones a la evolución de los movimientos sociales y de los activistas jóvenes, y a otros agentes clave de la sociedad civil contemporánea.

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ANGOLA	28	●	●	●	●	●	●	●
BENÍN	51	●	●	●	●	●	●	●
BOTSUANA	69	●	●	●	●	●	●	●
BURKINA FASO	34	●	●	●	●	●	●	●
BURUNDI	23	●	●	●	●	●	●	●
CAMERÚN	26	●	●	●	●	●	●	●
CAPO VERDE	87	●	●	●	●	●	●	●
REPÚBLICA CENTROAFRICANA	33	●	●	●	●	●	●	●
CHAD	26	●	●	●	●	●	●	●
COMORAS	50	●	●	●	●	●	●	●
COSTA DE MARFIL	57	●	●	●	●	●	●	●
REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO	27	●	●	●	●	●	●	●
YIBUTI	19	●	●	●	●	●	●	●
GUINEA ECUATORIAL	17	●	●	●	●	●	●	●
ERITREA	2	●	●	●	●	●	●	●
ESUATINI	19	●	●	●	●	●	●	●
ETIOPÍA	20	●	●	●	●	●	●	●
GABÓN	40	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
GAMBIA	51	●	●	●	●	●	●	●
GHANA	56	●	●	●	●	●	●	●
GUINEA	30	●	●	●	●	●	●	●
GUINEA-BISÁU	41	●	●	●	●	●	●	●
KENIA	37	●	●	●	●	●	●	●
LESOTO	52	●	●	●	●	●	●	●
LIBERIA	63	●	●	●	●	●	●	●
MADAGASCAR	41	●	●	●	●	●	●	●
MALAUÍ	58	●	●	●	●	●	●	●
MALI	30	●	●	●	●	●	●	●
MAURITANIA	40	●	●	●	●	●	●	●
MAURICIO	76	●	●	●	●	●	●	●
MOZAMBIQUE	39	●	●	●	●	●	●	●
NAMIBIA	80	●	●	●	●	●	●	●
NÍGER	36	●	●	●	●	●	●	●
NIGERIA	31	●	●	●	●	●	●	●
REPÚBLICA DEL CONGO	30	●	●	●	●	●	●	●
RUANDA	25	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE	82	●	●	●	●	●	●	●
SENEGAL	40	●	●	●	●	●	●	●
SEYCHELLES	75	●	●	●	●	●	●	●
SIERRA LEONA	48	●	●	●	●	●	●	●
SOMALIA	28	●	●	●	●	●	●	●
SOMALILANDIA	40	●	●					
SUDÁFRICA	60	●	●	●	●	●	●	●
SUDÁN DEL SUR	25	●	●	●	●	●	●	●
SUDÁN	21	●	●	●	●	●	●	●
TANZANIA	36	●	●	●	●	●	●	●
TOGO	38	●	●	●	●	●	●	●
UGANDA	30	●	●	●	●	●	●	●
ZAMBIA	52	●	●	●	●	●	●	●
ZIMBABUE	30	●	●	●	●	●	●	●

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ANTIGUA Y BARBUDA	79	●	●	●	●	●	●	●
ARGENTINA	65	●	●	●	●	●	●	●
BAHAMAS	87	●	●	●	●	●	●	●
BARBADOS	95	●	●	●	●	●	●	●
BELICE	75	●	●	●	●	●	●	●
BOLIVIA	51	●	●	●	●	●	●	●
BRASIL	52	●	●	●	●	●	●	●
CANADÁ	82	●	●	●	●	●	●	●
CHILE	80	●	●	●	●	●	●	●
COLOMBIA	38	●	●	●	●	●	●	●
COSTA RICA	77	●	●	●	●	●	●	●
CUBA	16	●	●	●	●	●	●	●
DOMINICA	78	●	●	●	●	●	●	●
REPÚBLICA DOMINCANA	76	●	●	●	●	●	●	●
ECUADOR	48	●	●	●	●	●	●	●
EL SALVADOR	45	●	●	●	●	●	●	●
GRANADA	91	●	●	●	●	●	●	●
GUATEMALA	40	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

MÉTODOLÓGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
GUYANA	73	●	●	●	●	●	●	●
HAITÍ	39	●	●	●	●	●	●	●
HONDURAS	37	●	●	●	●	●	●	●
JAMAICA	84	●	●	●	●	●	●	●
MÉXICO	40	●	●	●	●	●	●	●
NICARAGUA	8	●	●	●	●	●	●	●
PANAMÁ	71	●	●	●	●	●	●	●
PARAGUAY	56	●	●	●	●	●	●	●
PERÚ	40	●	●	●	●	●	●	●
SANTA LUCÍA	88	●	●	●	●	●	●	●
SAN CRISTÓBAL Y NIEVES	85	●	●	●	●	●	●	●
SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS	91	●	●	●	●	●	●	●
SURINAM	77	●	●	●	●	●	●	●
TRINIDAD Y TOBAGO	83	●	●	●	●	●	●	●
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	62	●	●	●	●	●	●	●
URUGUAY	88	●	●	●	●	●	●	●
VENEZUELA	16	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA
LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE
DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
AFGANISTÁN	11	●	●	●	●	●	●	●
AUSTRALIA	76	●	●	●	●	●	●	●
BANGLADÉS	24	●	●	●	●	●	●	●
BUTÁN	50	●	●	●	●	●	●	●
BRUNÉI DARUSSALAM	35	●	●	●	●	●	●	●
CAMBOYA	27	●	●	●	●	●	●	●
CHINA	10	●	●	●	●	●	●	●
FIYI	62	●	●	●	●	●	●	●
HONG KONG	20	●	●	●	●			
INDIA	33	●	●	●	●	●	●	●
INDONESIA	48	●	●	●	●	●	●	●
JAPÓN	84	●	●	●	●	●	●	●
KIRIBATI	91	●	●	●	●	●	●	●
LAOS	6	●	●	●	●	●	●	●
MALASIA	50	●	●	●	●	●	●	●
MALDIVAS	51	●	●	●	●	●	●	●
ISLAS MARSHALL	96	●	●	●	●	●	●	●
MICRONESIA	90	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
MONGOLIA	60	●	●	●	●	●	●	●
MYANMAR	10	●	●	●	●	●	●	●
NAURU	59	●	●	●	●	●	●	●
NEPAL	50	●	●	●	●	●	●	●
NUEVA ZELANDA	89	●	●	●	●	●	●	●
COREA DEL NORTE	3	●	●	●	●	●	●	●
PAKISTÁN	28	●	●	●	●	●	●	●
PALAU	96	●	●	●	●	●	●	●
PAPÚA NUEVA GUINEA	54	●	●	●	●	●	●	●
FILIPINAS	34	●	●	●	●	●	●	●
SAMOA	82	●	●	●	●	●	●	●
SINGAPUR	31	●	●	●	●	●	●	●
ISLAS SALOMÓN	69	●	●	●	●	●	●	●
COREA DEL SUR	73	●	●	●	●	●	●	●
SRI LANKA	37	●	●	●	●	●	●	●
TAIWÁN	82	●	●	●	●	●	●	●
TAILANDIA	39	●	●	●	●	●	●	●
TIMOR ORIENTAL	71	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ALBANIA	64	●	●	●	●	●	●	●
ANDORRA	82	●	●	●	●	●	●	●
ARMENIA	69	●	●	●	●	●	●	●
AUSTRIA	84	●	●	●	●	●	●	●
AZERBAIYÁN	14	●	●	●	●	●	●	●
BIELORRUSIA	10	●	●	●	●	●	●	●
BÉLGICA	80	●	●	●	●	●	●	●
BOSNIA Y HERZEGOVINA	56	●	●	●	●	●	●	●
BULGARIA	70	●	●	●	●	●	●	●
CROACIA	74	●	●	●	●	●	●	●
CHIPRE	80	●	●	●	●	●	●	●
REPÚBLICA CHECA	86	●	●	●	●	●	●	●
DINAMARCA	94	●	●	●	●	●	●	●
ESTONIA	91	●	●	●	●	●	●	●
FINLANDIA	92	●	●	●	●	●	●	●
FRANCIA	67	●	●	●	●	●	●	●
GEORGIA	54	●	●	●	●	●	●	●
ALEMANIA	67	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAIS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
GRECIA	57	●	●	●	●	●	●	●
HUNGRÍA	46	●	●	●	●	●	●	●
ISLANDIA	89	●	●	●	●	●	●	●
IRLANDA	81	●	●	●	●	●	●	●
ITALIA	65	●	●	●	●	●	●	●
KAZAJISTÁN	31	●	●	●	●	●	●	●
KOSOVO	62	●	●	●	●	●	●	●
KIRGUISTÁN	36	●	●	●	●	●	●	●
LETONIA	86	●	●	●	●	●	●	●
LIECHTENSTEIN	95	●	●	●	●	●	●	●
LITUANIA	83	●	●	●	●	●	●	●
LUXEMBURGO	94	●	●	●	●	●	●	●
MALTA	80	●	●	●	●	●	●	●
MOLDAVIA	71	●	●	●	●	●	●	●
MÓNACO	91	●	●	●	●	●	●	●
MONTENEGRO	76	●	●	●	●	●	●	●
PAÍSES BAJOS	76	●	●	●	●	●	●	●
MACEDONIA DEL NORTE	74	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
NORUEGA	97	●	●	●	●	●	●	●
POLONIA	66	●	●	●	●	●	●	●
PORTUGAL	83	●	●	●	●	●	●	●
RUMANÍA	70	●	●	●	●	●	●	●
RUSIA	14	●	●	●	●	●	●	●
SAN MARINO	97	●	●	●	●	●	●	●
SERBIA	49	●	●	●	●	●	●	●
ESLOVAQUIA	79	●	●	●	●	●	●	●
ESLOVENIA	84	●	●	●	●	●	●	●
ESPAÑA	72	●	●	●	●	●	●	●
SUECIA	87	●	●	●	●	●	●	●
SUIZA	82	●	●	●	●	●	●	●
TAYIKISTÁN	11	●	●	●	●	●	●	●
TURQUÍA	24	●	●	●	●	●	●	●
TURKMENISTÁN	9	●	●	●	●	●	●	●
UCRANIA	50	●	●	●	●	●	●	●
REINO UNIDO	60	●	●	●	●	●	●	●
UZBEKISTÁN	20	●	●	●	●	●	●	●

ESTRUCTURA DEL INFORME

METODOLOGÍA

RESUMEN GLOBAL

¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?

ASPECTOS POSITIVOS

ÁFRICA

AMÉRICAS

ASIA PACÍFICO

EUROPA Y ASIA CENTRAL

ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

RECOMENDACIONES

CLASIFICACIÓN REGIONAL

PAÍS	SCORES 2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ARGELIA	31							
BARÉIN	18							
EGIPTO	20							
IRÁN	8							
IRAK	18							
ISRAEL	47							
JORDANIA	39							
KUWAIT	27							
LÍBANO	44							
LIBIA	28							
MARRUECOS	43							
OMÁN	23							
PALESTINA	13							
CATAR	29							
ARABIA SAUDITA	4							
SIRIA	6							
TÚNEZ	37							
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	11							

ESTRUCTURA DEL INFORME

[METODOLOGÍA](#)
[RESUMEN GLOBAL](#)
[¿QUIÉN SE LLEVA LA PEOR PARTE?](#)
[ASPECTOS POSITIVOS](#)
[ÁFRICA](#)
[AMÉRICAS](#)
[ASIA PACÍFICO](#)
[EUROPA Y ASIA CENTRAL](#)
[ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA](#)
[RECOMENDACIONES](#)
[CLASIFICACIÓN REGIONAL](#)

EL PODER CIUDADANO
BAJO ATAQUE
2024

Un informe a partir de los
datos de CIVICUS Monitor

CIVICUS: WORLD ALLIANCE FOR CITIZEN PARTICIPATION

25 OWL STREET, 6TH FLOOR
JOHANNESBURG, SOUTH AFRICA, 2092

 [MONITOR.CIVICUS.ORG](https://monitor.civicus.org)

 +27 (0)11 833 5959

 MONITOR@CIVICUS.ORG

 [@CIVICUSMONITOR](https://twitter.com/CIVICUSMONITOR)